



**EL CONOCIMIENTO
Y LA DIVULGACIÓN CIENTÍFICA**

Diálogos del Postdoctorado Volumen I, Número 3, Año 2014
Serie de Libros Arbitrados por el Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado UBA
Dirección: Avenida Intercomunal de Turmero, San Joaquín de Turmero, Venezuela

ISBN: 1690-3064

Depósito Legal: pp200203AR289

Reservados todos los derechos conforme a la Ley

Universidad Bicentennial de Aragua
Decanato de Investigación, Extensión y Postgrado
Coordinación de Doctorado y Postdoctorado

Comisión de Arbitraje

Dra. Minerline Bracamonte

Dra. Nancy García

Dr. Denny Morillo

Dra. Nelly Álvarez

Comisión Compiladora

Dra. Audy Y. Castañeda C.

Diseño de Portada y Diagramación:
Dra Audy Y Castañeda C

Formato Electrónico: Nohelia Alfonzo
e-mail: noheliaalfonzo@hotmail.com

Fecha de aceptación: Abril, 2014
Fecha de publicación: Mayo 2014

ÍNDICE GENERAL

	pp.
Presentación.....	
El Conocimiento	
I El Conocimiento como Producto de la Investigación. Yvonne Tomedes.....	7
II El Conocimiento en la Modernidad y la Postmodernidad. Alicia de Lugo.....	16
III La Innovación en la Práctica de la Investigación. Kristel Cortez.....	26
IV Construcción Teórica. Una Visión desde el Pensamiento Complejo-Creativo hacia la Formación del Investigador Docente. José Luis Romero Polanco.....	36
La Divulgación Científica	
V Publicar o No Publicar: Elementos Importantes en la Comunicación del Conocimiento. Crisálida Villegas.....	49
VI Escribir y Publicar Trabajos Científicos. Una Visión desde la Tecnología. María Teresa Hernández.....	60
VII La Comunicación de la Investigación Científica Social. Elías Quijada Campos.....	71
VIII Expresión del Compromiso Autoral en Artículos de Investigación. Audy Yuliser Castañeda Castañeda.....	78
El Ensayo como Divulgación Científica	
IX El Ensayo como Forma Creativa de Aprender Escribiendo. Una Visión para la UBA. Nubia Acua de Guarisma.....	90
X El Ensayo: una Experiencia de Reflexión y Argumentación. Rosana Silva.....	98
XI El Arte de Escribir un Ensayo Científico. Yordis Salcedo.....	105
El Ensayo en Diversas Disciplinas	
XII El Ensayo como Expresión de la Investigación en las Ciencias Políticas. Benny Josmer Márquez Franco.....	115
XIII Investigación en Enfermería. Un Desafío hacia la Consolidación de la Profesión. Betty S. Ruiz M.....	125
XIV El Ensayo en las Ciencias Médicas. Distintas Miradas. Marioxy J. Morales Torres.....	133
A Modo de Cierre.....	146
Referencias.....	148
Autoras y Autores.....	156

PRESENTACIÓN

El presente libro es producto intelectual de un distinguido grupo de postdoctorantes en Investigación por la Universidad Bicentennial de Aragua, quienes participaron en un seminario dictado por la Doctora Minerlines Bracamonte en marzo de 2014, titulado “Construcción de un ensayo académico desde el arte de investigar en el V nivel de la educación venezolana”. Se han recopilado catorce ensayos que, desde diversas perspectivas y áreas del conocimiento, forman un entretejido temático de todos los aportes de los expertos postdoctorantes.

El entramado que conforma este libro se define desde la misma portada, que se trata de un fractal hecho con colores complementarios en el círculo cromático – azul y naranja – que representan un océano de conocimientos profundos, así como el intelecto y la pureza del pensamiento, honestidad, claridad y luz. El color mandarina, que enmarca el título en azul marino, destaca la inteligencia y la creatividad.

Los catorce ensayos incluidos en este libro se han agrupado en torno a cuatro ejes temáticos, que juntos convergen en una espiral, combinando visiones complementarias, que en forma transdisciplinaria, construyen nuevos saberes.

El primer eje temático, *El Conocimiento*, hace un recorrido histórico de cómo se construye el conocimiento científico en la Modernidad y la Postmodernidad, como producto de la investigación, desde el pensamiento complejo-creativo, en vía hacia la innovación. Yvonne Tomedes, Alicia de Lugo, Kristel Cortez y José Luis Romero Polanco inician así un debate que nos invita a la reflexión, al rescate de la creatividad, y a la libertad de pensamiento.

El segundo eje temático, *La Divulgación Científica*, destaca la importancia de publicar la investigación, tomando en cuenta la variedad de textos que se pueden escribir – artículos científicos, de revisión, comunicaciones a conferencias, y resúmenes a reuniones – los cuales requieren de práctica para su dominio y manejo adecuados. Además,

cada disciplina tiene sus propias exigencias respecto a cómo escribir y comunicar los resultados de la investigación. Por otra parte, las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación facilitan la divulgación, no sin ello dejando de plantear otros desafíos. El proceso escritural, como producto del pensamiento y visión de quien escribe, exige el posicionamiento del autor respecto al grado de compromiso que tiene con las ideas planteadas en el texto. Así, Crisálida Villegas, María Teresa Hernández, Elías Quijada Campos, y Audy Yuliser Castañeda Castañeda, enriquecen nuestras ideas respecto a cómo publicar la investigación científica.

El tercer eje temático, titulado *El Ensayo como Divulgación Científica*, ofrece tres visiones sobre el ensayo: (a) como forma creativa de aprender a través de la escritura; (b) como experiencia de reflexión y argumentación; y (c) como arte. Nubia Acua de Guarisma, Rosana Silva, y Yordis Salcedo contribuyen así a una mejor comprensión del potencial del ensayo en la divulgación de la ciencia.

El cuarto y último eje temático, *El Ensayo en Diversas Disciplinas*, complementa el anterior y da valor agregado al debate planteado anteriormente, con ejemplos concretos desde las Ciencias Políticas (Benny Márquez), la Enfermería (Betty Ruiz), y las Ciencias Médicas (Marioxy Morales). Desde las diversas disciplinas se puede apreciar las convergencias y divergencias, que hacen del proceso de escritura una actividad creativa, reflexiva, argumentativa y divulgativa, de una gran complejidad y riqueza intelectual.

Como todo texto, este libro cobrará múltiples significados y sentidos en cuanto sea reconstruido por cada lector, en palabras de Wolfgang Iser, se trata de “la constitución del texto en la conciencia del lector” (1987, 149). Así, ofrecemos este conjunto de reflexiones en torno al tema del *Conocimiento y la Divulgación Científica*, para su reconfiguración en diversos ámbitos académicos, como una contribución al estado actual de conocimientos sobre el arte de escribir.

EL CONOCIMIENTO



En el siglo dieciocho, sabíamos cómo se hacía cada cosa; pero aquí subo por el aire, oigo voces de América, veo volar a los hombres, y ni siquiera puedo adivinar cómo se hace todo. Vuelvo a creer en la magia.

Virginia Woolf
Novelista y ensayista londinense.

EL CONOCIMIENTO COMO PRODUCTO DE LA INVESTIGACIÓN

Yvonne Tomedes

Resumen

Se parte de la idea de que la investigación debería producir conocimientos con pertinencia, que promuevan la innovación y la mejora de los procesos institucionales. Desafortunadamente no es lo que se observa en las universidades, y las venezolanas no escapan a esta situación. En este ensayo se aborda la importancia del conocimiento como producto de la investigación para la sociedad, y para ello se abordan dos puntos principales: (a) el conocimiento como producto social, donde se plantea que el conocimiento es el mayor activo de un país, que debe ser multidimensional, dada la complejidad de las realidades sociales; y (b) la investigación universitaria como vía de producción académica, siendo la universidad la institución por excelencia llamada a producir conocimientos, pero que no cumple cabalmente esta función debido a que se produce investigación sin pertinencia social, sólo por cumplir un requisito académico o laboral, y por lo tanto, sin ningún impacto medible en la sociedad. Se concluye afirmando que la construcción de conocimientos debe ser crítica, deconstructiva y reflexiva frente a lo conocido, para así marcar nuevos caminos y verdades desde la infinita sabiduría humana.

Palabras Claves: conocimiento, investigación, pertinencia, Universidad, contexto venezolano.

KNOWLEDGE AS PRODUCT OF RESEARCH

Abstract

The starting point is the idea that research should produce relevant knowledge, encouraging innovation and improving institutional processes. Unfortunately it is not what is observed at universities, and the Venezuelan ones do not escape from this situation. In this essay the importance of knowledge as a product of research to society is discussed, and it addresses two main points: (a) knowledge as a social product, where it is proposed that knowledge is the greatest asset of a country, which should be multidimensional, given the complexity of social realities; and (b) university research as a means of academic production, being it the quintessential college institution called to produce knowledge, but that does not fulfill this function fully because research occurs without social relevance, only to meet an academic or work requirement, and therefore, without any measurable impact on the society. It concludes that the construction of knowledge must be critical, deconstructive and reflective towards the known, thus setting new paths and truths from the infinite human wisdom.

Key Words: knowledge, research, relevance, University, Venezuelan context.

Introducción

La educación tiene como objetivo formar a profesionales dignos y útiles a la nación, a través del proceso de formación, perfeccionamiento y desarrollo integral en sus diferentes especialidades. En tal sentido, se debe garantizar una educación de calidad que proporcione las competencias necesarias para lograr el perfil deseado.

No obstante, en la realidad es evidente la discrepancia con estos planteamientos teóricos. Así, las actividades de investigación e innovación tecnológica se realizan de manera dispersa y aislada, sin relación con las prioridades definidas institucionalmente. Los temas de investigación se determinan de acuerdo a las agendas personales de los estudiantes y no como resultado de un estudio de las áreas de interés del país.

Se evidencia la poca capacidad de estas investigaciones para innovar, crear o adaptar nuevas tecnologías en el mejoramiento de los procesos institucionales. La gestión de la investigación que se realiza en las universidades no permite establecer claramente la evaluación de la productividad en investigación y la repercusión de estas actividades en el desarrollo local y nacional.

Es por esta razón que el presente ensayo aborda la importancia del conocimiento producto de la investigación para la sociedad, que lo valora y lo especializa en las áreas que lo requiera, para lo cual cuenta con las universidades como los principales centros generadores de conocimientos por excelencia. Este ensayo es producto de un estudio de campo previo, y se estructura en tres aspectos: (a) el conocimiento como producto social; (b) la investigación universitaria como vía de producción académica; y (c) la reflexión final.

El Conocimiento como Producto Social

El conocimiento es tan antiguo como la humanidad misma, ya que los hombres de la caverna dejaron registrado, a través de la pintura rupestre, los acontecimientos de la vida diaria, representando la naturaleza, el sol, la luna, los animales, entre otros. También quedó para la posteridad lo que ese hombre antiguo observó en la belleza de la mujer, dibujando sus formas y expresando lo que era singularmente hermoso.

Con base a lo anterior, es imprescindible iniciar definiendo lo que se entiende como *conocimiento*. Para Nonaka y Takeuchi (1995), “los conocimientos incorporan conceptos cognitivos, técnicos y expertos, representados en destrezas, experiencias y capacidades, a través de modelos mentales” (p. 25). Por su parte Davenport y Prusak (1998), los representan como “un conjunto de experiencias, valores, información contextualizada e ideas que proveen un marco o estructura mental para evaluar e incorporar nuevas experiencias e informaciones” (p. 42).

En este sentido el conocimiento es un proceso que se manifiesta en el acto de conocer, es decir, la percepción de una realidad, hecho, fenómeno, tema o materia que se quiere conocer. Para que este proceso pueda ocurrir, es necesario la interacción entre el sujeto que conoce, que percibe mediante sus sentidos, y el objeto conocido o percibido. Cuando el sujeto capta un objeto y se apropia de alguna de sus características, se puede afirmar que dicho sujeto conoce, en alguna medida, el objeto que ha percibido.

Desde la dimensión ontológica se puede hablar de conocimiento individual o poseído por la persona, y de conocimiento social o colectivo, es decir, poseído consciente y efectivamente por el grupo o por la organización concebida como sistema social. La primera clase de conocimiento, según Spender (1996), es el estudiado por la psicología y el segundo, por la sociología del conocimiento.

Así la distinción, a título universal, se establece en capacidades básicas que utilizan las personas, tales como percibir y entender situaciones de acuerdo con un modelo mental, valorar situaciones según un esquema de evaluación, o resolver problemas aplicando un plan de acción determinado.

Los modelos mentales, las escalas de valores o esquemas de evaluación, y las reglas, dependen del contexto en que se mueven, así como de los planes de acción para afrontar determinadas situaciones. Todos estos componentes de conocimiento individual son distintos y dan lugar a implicaciones diferentes a la hora de gestionar los intangibles en la organización.

Por otro lado, si se aplica la definición anterior al concepto de conocimiento colectivo, el resultado es la capacidad colectiva de un grupo de individuos para resolver problemas colectivos con un grado de efectividad determinado. Es así, que se establece la relación entre conocimiento y acción en una organización, que representa la capacidad de resolver un estado de cosas percibido en el entorno que resulta insatisfactorio para quien lo experimenta, para obtener un grado de efectividad determinado.

En las organizaciones la resolución colectiva de problemas requiere el establecimiento de planes de acción fusionados, y estos a su vez esquemas de coordinación para combinar efectivamente las acciones de los miembros del grupo. Por todo ello resolver problemas colectivos es más complicado que resolver problemas individuales.

Actualmente el conocimiento es el mayor activo que puede poseer un país en lo personal y lo colectivo. En la sociedad contemporánea, se hace mención de este hecho, llamándose a sí misma Sociedad del Conocimiento, en la cual este saber es especializado en diferentes áreas tales como: medicina, biología, astronomía, farmacología, entre otras, las cuales se desarrollan para beneficio de las personas.

Cabe agregar que el conocimiento es multidimensional, ya que el mismo visto a través de diferentes disciplinas puede ser aplicado en

diversas instancias; por ejemplo la matemática siendo una ciencia básica, es una piedra fundamental para todas las disciplinas, en este caso se tiene que la matemática y la física han hecho posible la colocación de cohetes en el espacio, sondas espaciales, y el logro de explicaciones a través de teorías tales como la mecánica cuántica y la teoría de la relatividad.

Asimismo, varias disciplinas, al interactuar sobre un conocimiento, lo enriquecen, un ejemplo de ello se tiene entre la educación y la psicología, ya que la primera se enriquece de la segunda, al poder determinar el grado de atención que tiene un niño y su capacidad de adquirir conocimientos, llegando a determinar entre ambas, si el mismo es normal, genio o presenta alguna discapacidad cognitiva. Esto permite que en los casos excepcionales (genio o con discapacidad cognitiva), padres, maestros y psicólogos puedan emprender juntos el camino de permitir que ese niño se desarrolle de la manera más feliz posible, comprendiendo que es capaz de realizar todo lo que se proponga.

Por otro lado, se presenta que la realidad es compleja, aunque algunas personas opinen que se trata sólo de una ilusión que apreciamos con nuestros sentidos, y que existe o no según el grado de aceptación que se le otorgue. Al existir esta realidad compleja, la misma es afectada por múltiples variables que interaccionan entre sí y con la realidad, infinita y mutuamente.

La Investigación Universitaria como Vía de Producción Intelectual

Con respecto a la generación de conocimiento, la institución por excelencia llamada a producirlo es la universidad, la cual es la organización educacional responsable de formar a los futuros profesionales en diferentes áreas del saber, mediante el proceso de investigación comprometida, hecha desde y para el cambio. La UNESCO (1998) plantea que se deben establecer estrechos vínculos entre las instituciones de educación y las que se dedican a la investigación

tomando en cuenta que la docencia y la investigación son dos elementos de la producción del conocimiento íntimamente relacionados. Dicha premisa está consagrada en nuestro país en la Ley de Universidades (1970), cuando en su artículo 3 expresa lo siguiente:

Las universidades deben realizar una función rectora en la educación, la cultura y la ciencia. Para cumplir esta misión, sus actividades se dirigirán a crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza; a completar la formación integral iniciada en los ciclos educativos anteriores; y formar los equipos profesionales y técnicos que necesita la nación para su desarrollo y progreso (p.1).

La experiencia de la universidad se justifica en las tasas de producción del saber. La universidad o produce o desaparece. Esto hace necesario que el conocimiento generado circule. Cada estudiante, profesor e investigador es un generador de conocimiento, por múltiples vías: investigaciones, trabajos de titulación, tareas, notas, artículos, sólo hay que divulgarlo.

Sin embargo, es notoria la separación que existe entre la investigación en la universidad y las organizaciones públicas o privadas. La universidad al parecer se ha enclaustrado en su recinto, produciendo investigación que en la mayoría de los casos no es ni siquiera conocida por sus propios miembros, generando esfuerzos estériles que no producen ningún impacto medible en la sociedad.

Para nadie es un secreto que en las universidades sólo se produce un conocimiento con carácter repetitivo, con el fin de alcanzar un título académico, y que realmente pasa a ser letra muerta, porque ni siquiera es aplicado en la institución o empresa objeto del estudio en la que fue realizado; en otras palabras, ni siquiera ellos se benefician ya que al no ser aplicado, no se puede medir el impacto que el mismo produce. En el mejor de los casos, esta investigación servirá de antecedentes para otras investigaciones estériles, que a la larga irán a sumarse en los estantes de las bibliotecas universitarias, alimentando de esta forma el círculo vicioso que se genera.

Esta forma de investigación tan incipiente, se debe entre otras causas a que no se cuenta con exigencias concretas en materia de investigación, que permitan generar el conocimiento en las áreas que se requieren. En relación a esta desvinculación, señala Kogan (2006) que en Europa la concordancia entre políticas y agendas de investigación pueden ser bastantes fuertes, pero la interacción es débil. Tal parece que el problema señalado es similar en América Latina, a lo cual no escapa Venezuela, como se ha venido evidenciando.

Por otra parte, la enseñanza de las asignaturas relacionadas con la investigación, tal vez no estén logrando incentivar y orientar suficiente a los estudiantes en su labor como investigadores. Al respecto Méndez (2003), señala:

... cuando obviamos la base epistemológica de las carreras, ocurre un problema grave en la formación del profesional universitario. Uno de los elementos que distingue a un licenciado ... es la formación científica epistemológica que recibe ... el licenciado se va formando en la construcción del conocimiento, mediante la investigación científica, de modo que es capaz en determinadas condiciones de generar conocimiento El vacío de formación epistemológica impide que el licenciado pueda tener un mapa sobre la constitución, el desarrollo y la perspectiva de la ciencia, entonces el resultado es que en la mayoría de las carreras universitarias - y no me refiero sólo a Venezuela, e inclusive a América Latina - se ha estado... formando durante muchos años ..., sin la preparación adecuada (p. 47).

Lo planteado, tiene que ver con que se tiende a confundir la investigación con metodología de la investigación, las actividades propias del investigador (proyectos en que se participa y realiza, resultados alcanzados) con los ejercicios teóricos que los profesores mandan en sus cátedras.

Para transitar en el camino hacia la solución del problema antes mencionado, se requiere necesariamente el diálogo de varios actores que conforman diferentes disciplinas del saber, articulados bajo un mismo paradigma, con el fin de generar una asociación teórica/práctica para el

abordaje, solución y comprensión de un problema. Al realizar esta acción no deben presentarse contradicciones con los resultados que se obtengan.

Es decir, deben responderse preguntas tales como: ¿Cuál es el fin de la investigación?, ¿están todas las condiciones dadas para que la misma pueda realizarse?, ¿todos los actores que intervienen en el proceso están preparados para realizarla?, ¿están presentes la actitud y la aptitud en los noveles investigadores del área?, ¿estas investigaciones responden a necesidades reales?, ¿se puede medir el impacto de estas investigaciones?, ¿se pueden conformar equipos multidisciplinarios de investigación en este campo del saber?, ¿esta investigación puede ser innovadora?.

Como sea, el camino está lleno de obstáculos, no es fácil construir una obra tan importante, sin embargo, debe seguirse el ejemplo de los faraones egipcios, quienes no desmayaron en su deseo de dejar grandes obras arquitectónicas que reflejaran lo maravilloso y esplendoroso de su tiempo, y hoy en día se pueden apreciar algunas de estas que incluso han superado dos milenios.

Reflexión Final

La finalidad primordial de la investigación es la búsqueda de explicación, comprensión, transformación y creación de nuevas realidades, dentro de ámbitos específicos, espacial y temporalmente. El fundamento de esta tarea comprensiva es la aceptación de la multiplicidad, de la singularidad, la complejidad de los grupos humanos. De acuerdo a Balza (2010), también supone “integración recursiva de múltiples saberes provenientes de distintos campos no necesariamente académicos, es decir, de los colectivos sociales, culturales, productivos y/o comunitarios” (p.87).

De acuerdo a lo expuesto, la construcción de conocimientos implica un despliegue discursivo argumentativo en tanto nuevo conocimiento, lo cual sólo es posible a través de la integración entre el pensamiento, la realidad y el lenguaje. El lugar que le corresponde entonces al

conocimiento alcanzado por esta vía, es crítica, deconstructiva y profundamente reflexiva frente a lo conocido, para buscar nuevos caminos, nuevas verdades desde la infinita sabiduría humana.

EL CONOCIMIENTO EN LA MODERNIDAD Y LA POSTMODERNIDAD

Alicia de Lugo

Resumen

La historia de la humanidad se impregna de lo que hoy se define como conocimientos que tuvieron sus orígenes en tiempos remotos desde la prehistoria partiendo de lo teleológico a lo metodológico en los tiempos recientes. De allí que el avance de la ciencia ha conllevado a los científicos de todos los tiempos a definir diferentes maneras de abordar la realidad para dar respuesta a las situaciones problemáticas que aquejan a la sociedad mundial. En este sentido, algunos autores han planteado que la historia del conocimiento se define en dos momentos del transcurrir del tiempo uno que abarca hasta cinco siglos denominado modernidad y otro más reciente desde el año 1924 nombrado postmodernidad ambos con dimensiones diferentes pero siempre relacionados con cómo aproximarse al conocimiento, lo cual debe partir de la filosofía al considerar los elementos históricos, sociales y culturales que circundan. Con base a lo antes expuesto se realizó una indagación documental que permitió profundizar en el tema en cuestión para argumentar el presente ensayo referido al conocimiento en la modernidad y postmodernidad.

Palabras Claves: conocimiento, modernidad, postmodernidad.

KNOWLEDGE IN MODERNITY AND POSTMODERNITY

Abstract

Human history is impregnated with what is now defined as knowledge that had their origins in ancient times ranging from the methodological in prehistory, to the teleological in recent times. Hence, the advance of science has led scientists of all time to define different ways of approaching reality to address problematic situations that affect global society. In this sense, some authors have suggested that the history of knowledge is defined by two moments, one that covers five centuries called modernity and a more recent since 1924 named postmodernism, both with different dimensions but always regarding how to approach knowledge, which must come from philosophy to consider the historical, social and cultural elements that surround it. Based on the above documentary inquiry for broadening the subject matter to argue this academic essay on the knowledge in modernity and postmodernity was performed.

Key Words: knowledge, modernity, postmodernity.

Introducción

Partiendo desde los albores de la humanidad se puede señalar que cada orden social genera una particularidad racional que lo identifica, considerando para ello la manera de cómo se piensa y cómo se conoce en cada época con el fin de establecer una episteme, esta se corresponde con un modo de vida que se fundamenta en un sistema de relaciones culturales, políticas, económicas y sociales.

A este respecto, Moreno (1993) señala que las respuestas que el hombre busca están condicionadas por la episteme, que viene a ser el cauce por el cual circula todo proceso y acto del conocimiento, y aunque su régimen es duro y rígido, es flexible en la multiplicidad de formas en que se manifiestan los procesos y productos cognoscitivos. En virtud de esto surgen los paradigmas referidos estos a las múltiples formas en que se desarrolla la episteme.

Al respecto, los paradigmas se constituyen como las maneras de llegar al conocimiento en una determinada época. En este sentido, Hurtado y Toro (2007) señalan que el paradigma vendría a ser la estructura coherente constituida por una red de conceptos, de creencias metodológicas y teóricas entrelazadas, que permiten la selección y evaluación de temas, problemas y métodos.

En este orden de ideas, dichos paradigmas se asumen en la realidad para acercarse al conocimiento desde diferentes vías, las cuales se sumergen en las posturas modernas y postmodernas caracterizadas cada una de acuerdo al momento histórico, social, cultural y político donde se exponen.

Esto considerando lo planteado por Leal (2011) al afirmar que la ubicuidad y la instantaneidad de la información global es una de las características de los tiempos actuales lo cual contribuye a despertar la curiosidad ahora más que nunca ante las incógnitas de la realidad. De allí la importancia de conocer las características del conocimiento en la modernidad y la postmodernidad las cuales se exponen en este ensayo.

El Conocimiento en la Modernidad y la Postmodernidad

El desarrollo del pensamiento, los avances científicos y la gran influencia de las tecnologías en la sociedad de hoy han permitido el progreso en las ciencias aunado esto al interés de hombre por conocer cada día con mayor empeño la realidad social.

De allí que el conocimiento tenga sus antecedentes en la filosofía y surge como una necesidad humana basada en las interrogantes que el hombre se plantea ante diferentes fenómenos que le corresponde enfrentar.

En este orden de ideas, Pantoja (1989), plantea que el conocimiento se considera como un proceso en el cual se relaciona al ser humano con el objeto, poniendo de manifiesto todas sus capacidades sensoriales y de razonamiento ante cualquier fenómeno que necesite abordar.

Asimismo, el precitado autor señala que existen tres modelos para aproximarse al conocimiento: (a) *la triada tradicional conformado por el sujeto cognoscente, el objeto cognoscible y el conocimiento*; este como resultado de los dos antes mencionados, los cuales se constituyen en una problemática compleja para la filosofía, ontología y gnoseología, aquí el conocimiento también se considera un problema por tener una acción mecánica; (b) *la concepción idealista*, donde lo predominante es el sujeto por considerar que tiene una capacidad que le permite, debido a su capacidad en los sentidos y razonamiento, aprehender los objetos exteriores, aquí la idea predomina sobre la materia; y (c) *el modelo de interacción histórico* donde el conocimiento se produce por la relación permanente sujeto-objeto, objeto-sujeto. Aquí la experiencia con base a lo personal y social representan una influencia determinante.

Con base a lo antes expuesto, es conveniente señalar que el conocimiento no es un proceso que puede ser visto desde lo individual, ni que pueda ser propiedad del sujeto que investiga, ya que el conocimiento se expresa considerando el contexto, el acervo histórico, creencias, costumbre. En consecuencia, hoy día el estudio de cómo llegar al

conocimiento debe partir de la filosofía que pueda evidenciar los elementos históricos, sociales y culturales que circundan el conocimiento de tal manera que se pueda vislumbrar el recorrido pertinente para aproximarse a este.

Ahora bien, el avance en la ciencia y tecnología en el siglo XX ha permitido que diferentes investigadores den cuenta del cómo de este recorrido; para ello se plantean el conocimiento en la modernidad y de la postmodernidad, ambas como dimensionadoras de períodos cronológicos, historia, cultura, ética, estética, política, filosofía.

La modernidad es considerada como una compleja organización de valores éticos, conocimientos, aspectos culturales y sociales que se expresan en una sociedad a través de un lapso en el tiempo histórico, en el cual se construye y deconstruye las características que definen cada época, donde el pasado, el presente y el futuro se entretajan.

Cabe además señalar la opinión de Habermas (1989) quien plantea que la modernidad se presenta como una determinada forma de conciencia temporal, en la que se recogen las experiencias del progreso, la aceleración, la simultaneidad cronológica de lo asimilable, la diferencia entre espacio de experiencia y horizonte de expectativa. Así mismo, se trata de una época que tiene que extraer su normatividad de sí misma, ya que esta no le puede venir de afuera por ello la necesidad de autocercioramiento intrínseco.

De allí que, el conocimiento en la modernidad hace referencia al progreso de las sociedades occidentales y los cambios se fueron delimitando en la forma de conocer, es así como el conocimiento en la modernidad de acuerdo con Hurtado y Toro (2007), presenta las siguientes características:

1. *Racionalidad formal*: las organizaciones se convirtieron en estructuras cuyas forma, reglas y operaciones son objeto de estudio, así como las estructuras cognitivas lógicas, con una relativa independencia del contenido concreto del pensamiento,

porque como ya se ha dicho, la racionalidad moderna obedece a las coordenadas físicas y actúa conforme a un plan que puede reducir todas las proposiciones del cálculo matemático.

2. *Cuantificación*: no adquiere performatividad sino mediante el procesamiento estadístico - matemático, por lo cual ha predominado en la investigación un método de carácter cuantitativo como lo es del método hipotético deductivo.
3. *Objetividad*: si la mente humana puede reproducir con exactitud los objetos del mundo exterior y esa es la finalidad de la ciencia, entonces necesariamente busca ser objetivo porque intenta representar los objetos tal como son.
4. *Falibilidad desde el principio del proceso del conocimiento*: puede tener errores, pero a la vez es un proceso autocorrectivo porque día a día la ciencia va generando nuevos conocimientos que corrigen y superan los errores cometidos.
5. *Sistematicidad*: en un orden civilizatorio constituido por organizaciones donde las funciones de cada quien son controladas rigurosamente los procedimientos para alcanzar el saber científico no podrán ser menos controlados y sistémicos. Esta sistematicidad pretende garantizar la objetividad del método y del científico, es decir, se considera que si se sigue estrictamente los pasos del método hipotético deductivo los resultados de la investigación serán objetivos y confiables.
6. *Generalidad*: el conocimiento científico responde a la teoría de la representatividad propia de la modernidad según la cual unos pocos generalmente los líderes, pueden conjugar en sí las características de las mayorías y ser representativas de la misma, por lo tanto, toda la investigación se hará sobre la base de unos pocos sujetos y sus resultados deberán formular leyes generales, de ser posible universales, referidas a la mayor cantidad de sujetos posibles.

7. *Verificabilidad*: esta es una de las características más particulares de la ciencia moderna, basada en el postulado de que todo conocimiento para ser considerado científico debe estar debidamente probado y comprobado.

Lo expuesto en cuanto a las características del conocimiento en la modernidad obedecen a la racionalidad de los paradigmas denominados clásicos específicamente el positivista que se enmarca en lo cuantitativo y donde lo cognoscible se reduce a las coordenadas de masa, espacio y tiempo.

Por otro lado, surgen nuevos paradigmas basados en la racionalidad dialógica, donde se exponen otros métodos de investigación, que se enmarcan en lo denominado como modalidad cualitativa.

Atendiendo a estas consideraciones y como consecuencia del desarrollo social emergen realidades que para poder ser analizadas, estudiadas y comprendidas deben partir de nuevas formas de pensar que permitan ofrecer respuesta a las situaciones presentadas ante cualquier escenario.

La etapa histórica actual configura nuevas formas de pensar y de abordar el conocimiento lo cual se define como Postmodernidad en contraposición a la Modernidad. La postmodernidad es considerada como un movimiento de reconstrucción tal como lo plantea Balandier (1983) esta representa una capacidad expresa liberada, una exigencia de creatividad libremente ejercida y propia para la existencia de los estilos, una oportunidad a todas las experiencias, múltiples y fragmentadas y poco preocupadas de las posibilidades de mantenerse.

También la postmodernidad se asume como ese proceso de transformación que se genera desde cambios profundos en la forma de llegar al conocimiento considerando los las diferentes visiones de la vida, las relaciones humanas, las organizaciones, entre otros.

Desde esta perspectiva la postmodernidad en opinión de Colom y Melich. (1994) presenta las siguientes dimensiones:

1. Desplazamiento de los centros tradicionales de saber y de poder.
2. Modelo social mundial más allá del colonialismo.
3. Redimensión del capitalismo.
4. Nueva realidad ante el auge de los medios de comunicación.
5. Nuevas formas y contenidos en cuanto a la familia.
6. Pluralismo cultural e ideológico.
7. Religión integrada e integradora de contenidos diferentes y hasta antagónicos.

Lo anteriormente expuesto evidencia la creación de nuevas rutas para acercarse a la realidad y llegar a estudiarla además surgen formas de vivir, saber y producir, que refieren la necesidad de innovar en cuanto a las manera de pensar y conocer para proporcionar respuesta a las situaciones problemáticas que se presentan en la sociedad.

Por su parte, Mires (1996) plantea que el inicio de la postmodernidad se fundamenta en cinco revoluciones: microelectrónica, feminista, ecológica, política y paradigmática. Es por ello que se habla de una nueva época contraria a la modernidad, cuyas características se centran en organizaciones aplanadas, nuevas coordinadas, ética comunicativa, crisis antropológica, pluralidad cultural e ideológica, racionalidad dialógica, sujeto deliberante, discurso metafísico, subjetivo y cualitativo de lo real.

La postmodernidad se aleja de la concepción que hasta ahora se había constituido como paradigma predominante a través del tiempo. En este sentido, la postmodernidad representa una sociedad que se presenta cada vez más compleja de allí que Vattimo (1994) señala que es precisamente en el caos ante la complejidad donde residen las esperanzas de emancipación.

En este orden de ideas, Hurtado y Toro (2007) señalan que el conocimiento en la postmodernidad presenta las siguientes características:

1. *Subjetividad*: el conocimiento se centra en la interpretación del objeto, entendido como otro sujeto participante. Un sujeto del cual no solo interesa lo que pueda pensar sino lo que el mismo siente, como percibe e interpreta la realidad.
2. *Flexibilidad*: para generar conocimiento no se requiere de la aplicación estricta de un solo método sino que existe libertad para usar variedad de métodos, algunos tan antiguos como el hermenéutico, basados en la comunicación entre los sujetos como vía para comprender e interpretar la realidad.
3. *Particularidad*: los conocimientos obtenidos tendrán de universal lo que posean de esencial e inherente a la condición humana.
4. *Sustento en la razón dialógica*: la estructura cada vez más aplanada de las organizaciones colocan a las personas al mismo nivel, con mejores posibilidades de comunicarse, y sobre todo de hacerlo en condiciones de igualdad, todo ello hace que el conocimiento se fundamente ahora en la comunicación y el diálogo, generándose una nueva racionalidad, que permite otras vías para la búsqueda de lo verdadero.
5. *Verdad cualitativa*: no es necesario convertir la información obtenida en datos numéricos porque epistemológicamente las palabras tiene tanta fuerza como los números.
6. *Condición holística*: las formas de conocer no serán analíticas, sino holísticas, integradoras, totalizantes, como lo es la comunicación en un mundo en el que cada vez más se acortan las distancias.

Se evidencia entonces que la postmodernidad se deslinda del saber científico positivista donde la naturaleza se escribe en lenguaje matemático y el conocimiento se considera trascendente, coherente, y autónomo. En el caso de la perspectiva postmoderna esta apuesta por el abordaje de la realidad desde distintas miradas lo cual genera procesos de transformación en relación a la concepción de lo que se entiende hasta ahora como ciencia y como saber.

En este orden de ideas, Martínez (1991) propone una nueva racionalidad científica, que supere la visión fragmentaria de las ciencias clásicas, que sea una especie de meta-teoría que permita comprender el todo desde las partes y que tome en cuenta los aportes de la neurociencia para vislumbrar al menos como conoce el cerebro humano.

Finalmente, se considera lo expuesto en palabras de Bachelard al señalar que la ciencia no puede producir verdad. Lo que debe hacer es buscar mejores manera de preguntar mediante de rectificaciones, lo cual ejemplifica al señalar que el conocimiento de lo real es una luz que siempre proyecta alguna sombra, de allí que cada obstáculo epistemológico conlleva a un obstáculo más complejo. ~~y propia para la coexistencia de los estilos, una apertura a todas las experimentaciones, multiples, fragmentadas y poco preocupadas de sus posibilidades de perdurar Balandier 1983 pag 46~~

~~Todo ello nos muestra una sociedad mas compleja y caotica, pero según Vattimo 1994 pag 46 es precisamente en ese caos donde residen nuestras esperanzas de emancipación
Lo que parece estar claro es~~

Ideas Finales

En una época marcada por el avance de la tecnología, donde hay predominio de la informática, la biológica, y la adquisición de un nuevo lenguaje científico, el análisis del conocimiento debe partir desde las condiciones sociales, culturales y políticas que caracterizan a la sociedad esto haciendo conciencia que desde el dialogo es posible el acercamiento a diferentes maneras de lograr el conocimiento.

El conocimiento expresado por Hurtado y Toro (2007) es un proceso en el cual la realidad se refleja y reproduce en la mente humana, pero condicionada por el contexto social y la actividad práctica.

Ahora bien el conocimiento se puede exponer y expresar de maneras distintas en el ámbito de la modernidad y la postmodernidad. En

la modernidad el conocimiento se asume como el más consumado y válido producto de la capacidad humana, el cual presenta como características: la racionalidad formal, la cuantificación, la objetividad, la falibilidad, la sistematicidad la generalidad y la verificabilidad, las cuales la han identificado a lo largo del tiempo,

En este orden de ideas, en la modernidad, en el marco de las teorías del conocimiento se intentan descubrir y fundamentar en cuanto a la interrogante: ¿cómo es posible para un sujeto cognoscente alcanzar el conocimiento del objeto?

En cuanto a la postmodernidad, se le ha considerado como un momento en el cual la realidad social se percibe a modo de un proceso conclusivo, esto debido a una crisis en su propia esencia. De allí que las características del conocimiento se enmarcan en: .subjetividad, flexibilidad, sustento en la razón dialógica, verdad cualitativa y condición holística.

En consecuencia, se presenta un nuevo tipo de pensamiento que cambia el orden hasta entonces determinado para lograr ello conocimiento. Algunos autores manifiestan que la postmodernidad no tiene punto de inicio, sin embargo otros señalar que esta surge luego de la caída del muro de Berlín.

En definitiva, se puede afirmar que los condicionamientos tradicionales que ofrecían un camino hacia el conocimiento certero y seguro, en estos tiempos se configuran como senderos inseguros que dan paso al cambio y a la incertidumbre orientando el conocimiento hacia una racionalidad desconocida e inquietante.

LA INNOVACIÓN EN LA PRÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN

Kristel Cortez

Resumen

Este ensayo tiene como objetivo destacar la importancia de la innovación en las prácticas de investigación. Para ello, la investigadora se apoyó metodológicamente en la hermenéutica y en la experiencia propia. En este sentido, se siguió metodológicamente con las etapas de sistematización y exposición de los resultados; en un sentido más amplio, la investigadora realizó una completa exploración bibliográfica, ordenó de manera sistemática la información obtenida y posteriormente plasmó sus ideas de forma escrita, en pensamientos construidos relacionados a la innovación en las prácticas de la investigación en la opinión de diversos autores y en la propia. Se enfatizó el ensayo en la revolución de criterios en la investigación científica que se diferencia de la teoría. Debido a que la práctica, siendo una palabra tan utilizada en el lenguaje académico, es muy importante para quienes se forman como teóricos, como profesionales, investigadores, descubridores e inventores. Por ende la innovación es el logro de un esfuerzo colectivo, sistémico y acumulativo, en el cual se convierten las ideas y los conocimientos en productos, procesos o servicios mejorados, principalmente por su proceso evolutivo y por sus resultados; y por último se destacan las conclusiones. Las innovaciones en la práctica de las investigaciones se hacen realidad a través de la puesta en práctica o en circulación de todas aquellas investigaciones que sirvieron de base e inspiración para nuevas investigaciones, así como surgieron de la necesidad que la misma sociedad requiere, con motivo al desarrollo y a la tecnología de avanzada, lo que supone un beneficio para los usuarios de la novedad.

Palabras Claves: innovación, ciencia, investigación.

INNOVATION IN THE PRACTICE OF RESEARCH

Abstract

The essay main objective is to highlight the importance of innovation research practices. For the construction and development of this article, the research is methodologically supported in hermeneutics and in the

researcher's experience. In this regard, it follows a methodological systematization and presentation of results; in a broader sense, the researcher conducted a comprehensive literature scan, systematically ordered information obtained and then put his ideas in writing, in constructed thoughts related to innovation in research practices in the opinion of several authors and the researcher herself. The essay emphasized the revolution in scientific research criteria that differ from the theory. Thus innovation is the achievement of a collective, systemic and cumulative effort, whereby ideas and knowledge become improved products, processes or services, mainly by its process and its results; and finally highlights the conclusions. Innovations in the practice of research are realized through implementation or circulation of any research that formed the basis and inspiration for new research, as well as the society need for development and advanced technology, what is supposed to be a benefit for new users.

Key Words: innovation, science, research.

Introducción

En los momentos actuales, en la que la tecnología y la ciencia avanzan a pasos agigantados, es necesario estar preparados para tales cambios, y especialmente despertar ese genio investigativo, que está inmerso en todo ser humano y que va a permitir incorporarse a la ola de conocimientos que surge con fuerza diariamente. Es una realidad innegable, que el ritmo de nuevos conceptos, hipótesis, teorías, experimentos, han hecho avanzar a las distintas ciencias, a una mejor forma de vida, que décadas atrás parecían hechos de ciencia-ficción.

Es por ello que el investigar además de proporcionar aprendizajes, a través de la observación, descripción, evaluación, por mencionar algunas, de hechos, personas, cosas, fenómenos, produce el placer de encontrarse con diferentes aspectos de algo que interesa conocer, desarrollando el pensamiento lógico que es aplicable a todas las actividades de la vida, porque aumenta la confianza en sí mismo, al entender cómo se puede generar un cambio o dar una solución.

Sin duda, las investigaciones han ayudado a ampliar el conocimiento, porque nos permite establecer contacto con la realidad, a fin que la conozcamos mejor. Constituye un estímulo para la actividad intelectual creadora e innovadora. Ayuda a desarrollar una curiosidad

creciente acerca de la solución de problemas, además contribuye al progreso de la lectura crítica.

La Investigación

En toda investigación se persigue un propósito explícito, se busca un determinado nivel de conocimiento y se fundamenta en una estrategia particular o combinada. Con propósitos o finalidades bien sea básicas o aplicadas.

Con respecto a la investigación básica; también recibe el nombre de investigación pura, teórica o dogmática. La misma parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico.

Por su parte, la investigación aplicada se caracteriza porque que busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren y se encuentra estrechamente vinculada con la investigación básica, pues depende de los resultados y avances de esta última; la investigación aplicada requiere de un marco teórico. Sin embargo, en una investigación empírica, lo que le interesa al investigador, primordialmente, son las consecuencias prácticas.

Es importante mencionar que si una investigación involucra problemas tanto teóricos como prácticos, recibe el nombre de mixta. En realidad, un gran número de investigaciones participa de la naturaleza de las investigaciones básicas y de las aplicadas.

Ahora bien, en las investigaciones, sea cual fuese su naturaleza, es necesario en la actualidad la innovación con el propósito de identificar los boquetes de conocimiento no cubiertos hasta los momentos, para ubicar áreas fértiles para el desarrollo de nuevas ideas científicas.

La Innovación en las prácticas de Investigación

Es el logro de un esfuerzo colectivo, sistémico y acumulativo. Es convertir las ideas y los conocimientos en productos, procesos o servicios mejorados, principalmente por su proceso evolutivo y por sus resultados. Desde su episteme la innovación, sostiene Tomás (2010), es concebida como la generación o adaptación de ideas, materiales, prácticas y otras, que se hacen realidad a través de la puesta en práctica o en circulación de las mismas.

Esto supone un beneficio para los usuarios de la novedad, sustentado en la investigación que se materializa en teoría (praxis) para su implementación (practica) en el contexto donde se inserte, postura que da lugar, a la validez de ideas, hacia nuevas concepciones, procesos, productos o plataformas, con fundamento en la investigación.

Tal concepción invita a retomar las raíces profundas de la investigación, hacia un marco más humano, donde lo natural y cultural, sea la esencia de la innovación, pues los avances tecnológicos, como repunte permanente de innovación, sin dejar de reconocer los aciertos para el desarrollo de la ciencia; también han sido foco de destrucción del ambiente, en detrimento de las relaciones del hombre con su medio y en el comportamiento social.

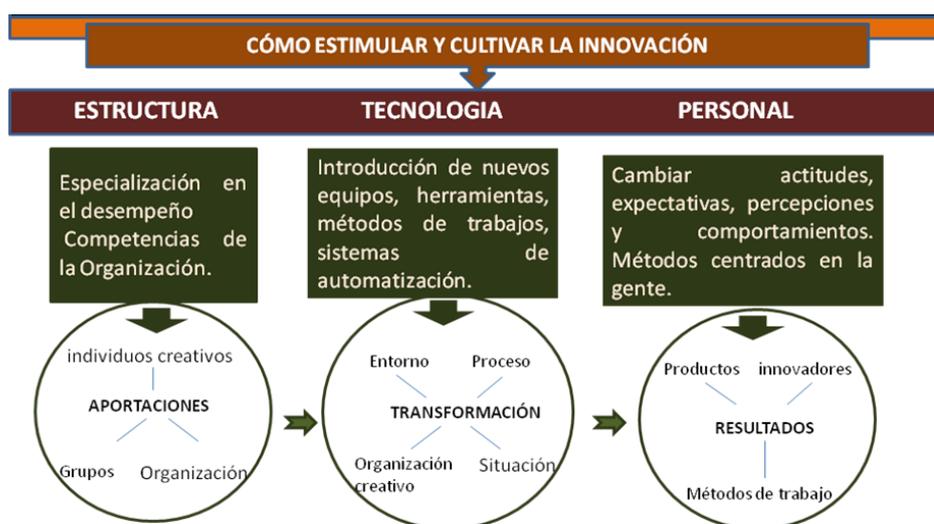
Tal inquietud obliga a un replanteamiento de las universidades en la orientación que le asigna al ejercicio investigativo, para la producción de conocimiento; direccionado en sus primeras fases, en dos objetivos relevantes: (a) identificar las brechas de conocimiento no cubiertas hasta ahora, para ubicar áreas fértiles para el desarrollo de nuevas ideas; y (b) integrar a los actores internos y externos (Academia-Investigación y Extensión) en la discusión y generación de nuevas ideas, dando soporte a los procesos de co-creación, estimando que todos tenemos ideas, necesarias para incentivar la creatividad, como alimento de la innovación.

Cabe señalar el ejemplo del vuelo de las aves y los movimientos de las alas de los murciélagos, entre otros prodigios de la naturaleza, fueron insumo de inspiración para los múltiples y revolucionarios inventos que desarrolló Leonardo da Vinci, los cuales se convirtieron en antecesores de

EL CONOCIMIENTO Y LA DIVULGACIÓN CIENTÍFICA

muchos de los artefactos y tecnologías que el ser humano utiliza hoy en día.

De allí que en las investigaciones existen múltiples aspectos necesarios para estimular y cultivar la innovación, lo cual a través de diversos aspectos se puede lograr, entre los cuales se puede mencionar los resumidos en el Gráfico 1 a continuación:

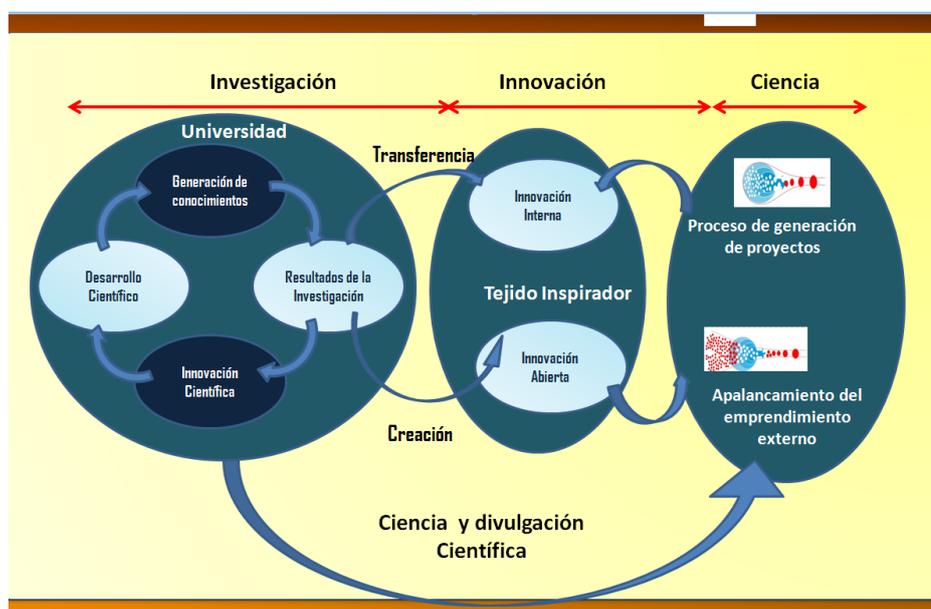


Por medio de estos aspectos se puede cultivar y estimular la innovación en las investigaciones, en los aspectos estructurales los individuos en búsqueda de la investigación se muestran creativos con aportaciones en base a sus investigaciones científicas, lo cual pueden conformar grupos y organizaciones, que integran una estructura organizativa, especializados en el desempeño de las competencias de investigación. Aunado a ello, se deben emplear medios tecnológicos como equipos, herramientas, métodos de trabajos, sistemas de automatización, que transforme el entorno.

Con respecto al ámbito personal, es importante cambiar o adaptar actitudes, expectativas, percepciones y comportamientos a fin de obtener la verdadera innovación en las prácticas en las investigaciones científicas

que se buscan poner en praxis para luego estar en la práctica del campo científico.

Habida cuenta de esto, la investigación se encuentra en la misma línea de la innovación de la ciencia, como se representa en el Gráfico 2:



A través de este intercambio de ideas, que pueden resultar de la participación compartida, para la exploración de posibles espacios no atendidos, diferenciando lo que la gente cree, lo que dice y lo que realmente hace, identificando las posibles tensiones, contradicciones e inconsistencias, que devienen de información que puede parecer negativa, donde lo más probable es que resulte todo lo contrario, pues en las barreras, quejas, inconformidades, dudas e incongruencias de la gente, se pueden cultivar las mejores nuevas ideas.

Para encontrar estos espacios, se puede hacer uso de metodologías y procesos, con diferentes plataformas, tales como: videos, diarios,

inventarios culturales e historias visuales y narrativas, para recabar información de interés e inspirarnos y abrir nuestra mente hacia nuevas realidades.

De manera que la innovación en la práctica investigativa revoluciona criterios en la investigación científica que se diferencia de la teoría. La práctica, siendo una palabra tan utilizada en el lenguaje académico, es muy importante para quienes se forman como teóricos, como profesionales, investigadores, descubridores e inventores.

La práctica es la actividad de realizar algo, de transformar algo. Por ejemplo, cuando un constructor edifica una casa, primero piensa y ese pensar le proporciona los planos, el proyecto; Esa es la idea. Una vez producido el proyecto, éste, debe convertirse en realidad arquitectónica. Debe hacer realidad el proyecto. Debe llevarlo a la práctica.

Lo mismo sucede cuando se asiste a un estadio, se observa que hay espectadores y jugadores. Es evidente que su función es diferente. Mientras los espectadores observan el juego, los deportistas lo practican, es decir, están de hecho realizando algo. No puede, por lo tanto, haber práctica, que no se concrete en la realización de un hecho.

Definitivamente, la investigación es la aventura humana que ha venido a elevar la existencia cultural en todos los órdenes. De la ciencia se desprende la técnica, la cual viene a modificar las condiciones de vida de manera insospechada.

Es obra de un resuelto intento por encontrar algo inédito, esto es una nueva explicación de hechos y objetos de conocimiento. Supone, por un lado, innegable aptitud creadora y esfuerzo sostenido; y por otro, una adecuada metodología inquisitiva, ello es una reflexión analítica y crítica de los métodos puestos en práctica en el descubrimiento y en la prueba de los resultados.

Las innovaciones en las investigaciones científicas han sido la base de la civilización actual; ha mejorado el bienestar de los hombres, los ha liberado de la esclavitud del trabajo pesado y ha hecho su vida más sana y más rica en espiritualidad. De la investigación científica puesta en

práctica se ha obtenido el bienestar, la salud, la riqueza, el poder y hasta la independencia de las naciones.

La teoría y la práctica se entrelazan íntimamente durante el proceso de investigación y se recrean en un continuo dialogo interdependiente, de tal manera que la actividad empírica es de dudoso valor si no contiene implicaciones teóricas y la investigación teórica lleva consigo consecuencias posibles en el plano de la práctica que no deben ocultarse.

Así como la producción material en la sociedad se desarrolla paso a paso, de lo inferior a lo superior, de lo superficial a lo profundo, así también la práctica científica se desarrolla paso a paso para trascender de lo simple a lo complejo, de lo accesorio a lo esencial, de lo unilateral a lo multilateral, de la explicación simple a la profunda e innovadora y a la teorización.

En la antigüedad el hombre se vio circunscrito a un conocimiento superficial y unilateral de la naturaleza y de la sociedad, dadas las diversas condiciones ideológicas predominantes y ante todo la pequeña escala de la producción, que limitaba la visión del hombre sobre todo durante el Medioevo y aún en el Renacimiento. No obstante, con el desarrollo de la sociedad, la globalización y las innovaciones modernas, llega el avance de las fuerzas productivas y de las clases sociales contemporáneas, que cristalizan en el hombre la posibilidad de una visión global, integral, de la sociedad y la naturaleza, obteniendo resultados de la investigación científica que solo pueden quedar confirmados como verdaderos o falsos a ser puestos en práctica, ya sea en la producción material (proyectos de inversión, innovación tecnológica, entre otros), en la lucha de clases (proyectos de desarrollo, reforma social) y en la experiencia científica (creación de modelos lógicos de desarrollo experimental).

Es por ello que, en su condición de práctica científica, la investigación constituye una actividad humana orientada a transformar las condiciones de existencia, tanto de la naturaleza como de la sociedad.

Pero, a diferencia de la práctica política (lucha de clases) y de la práctica económica (lucha por la producción), la investigación como práctica científica no modifica por sí sola las condiciones de existencia del mundo material, sino que debe estar incorporada y realizarse en función de las demás formas de práctica social.

Como práctica científica la investigación tiene un doble aspecto: por un lado, ningún objeto puede ser transformado sin antes ser conocido, aunque no basta conocerlo para transformarlo; por otro lado la transformación de los objetos, sistema y procesos del mundo material requiere también una fuerza material capaz de modificarlos. Esta fuerza material se encuentra solamente en las diversas manifestaciones y estados de la lucha de clases o de la lucha por la producción.

Si de una parte la investigación científica es una actividad sistemática, crítica y controlada, de otra parte, es una actividad innovadora o creativa por excelencia. La innovación le es esencial; es la facultad de reorganizar de algún modo original los elementos del campo perceptivo; dicho de otro modo, es la facultad de estructurar la realidad, desestructurarla y reestructurarla en formas nuevas. Conlleva las ideas esenciales de novedad y de valor; si lo que se produce no tiene nada de nuevo ni de valioso, entonces no hablamos de innovación.

La innovación en la investigación se expresa no solo en los objetivos y resultados, sino también en los procesos. En los campos de la creatividad, el hábito de formularse preguntas llega a ser más importante que el saber encontrar soluciones.

El extrañarse, sorprenderse, el escudriñar y percibir las confrontaciones oponer unas a otras las cosas y las teorías, "en contra" de las creencias, no solo se justifica sino que se recomienda como plataforma de lanzamiento a la aventura de la invención.

Conclusión

En definitiva, algunas personas piensan sobre la ciencia y creen que se trata de memorizar fórmulas y datos. A pesar de que este conocimiento es una parte importante de la ciencia, no es toda la ciencia. Además del conjunto de conocimientos que incluye fórmulas y hechos, la ciencia es una práctica a través de la cual buscamos respuestas a preguntas que pueden ser aproximadas científicamente.

A ello se le refiere colectivamente como investigación científica y mientras las técnicas que los científicos usan para realizar investigaciones, pueden diferir entre las disciplinas, los principios y objetivos subyacentes son similares; ya sea que se hable sobre biología, química, geología, física, o cualquier otro campo científico, el conjunto de conocimientos que se obtiene a través de estas disciplinas está basado en la colección de datos que posteriormente es analizado e interpretado a la luz de las otras conclusiones de la investigación.

Así como también vale resaltar que la revolución científica fue alimentada con el trabajo de Galileo Galilei, Johannes Kepler, Isaac Newton y otros, que no solamente desafiaron la tradicional perspectiva geocéntrica del universo, sino que también rechazaron explícitamente los enfoques filosóficos más antiguos sobre la ciencia natural, popularizados por Aristóteles.

De esta manera, se puede considerar que las innovaciones en la práctica de las investigaciones se hacen realidad a través de la puesta en práctica o en circulación de todas aquellas investigaciones que sirvieron de base e inspiración para nuevas investigaciones, así como surgieron de la necesidad que la misma sociedad requiere, con motivo al desarrollo y a la tecnología de avanzada. Lo que supone un beneficio para los usuarios de la novedad, sustentado en la investigación que se materializa en teoría para su ejecución en el contexto donde se inserte.

**CONSTRUCCIÓN TEORÉTICA. UNA VISIÓN DESDE EL
PENSAMIENTO COMPLEJO – CREATIVO
HACIA LA FORMACIÓN DEL INVESTIGADOR DOCENTE**

José Luis Romero Polanco

Resumen

La realidad en estudio evidenció el predominio del método mecanicista como vía para la formación de investigadores. Se observó, que dicha formación no toma en consideración los planos del conocimiento, los niveles, ni la etapa donde se desempeñarán como profesionales. El ejercicio como investigador, se realiza de manera independiente de las otras funciones inherentes al campo docente. De allí, el propósito sustantivo que direcciona el presente escrito es presentar una construcción teórica, una visión sustentada desde el Pensamiento Complejo – Creativo como fundamento en la formación del Investigador Docente. Ello, en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Rural El Mácaro.

Palabras Claves: formación, investigador docente, pensamiento complejo- creativo.

**THEORETICAL CONSTRUCTION. A VISION FROM CREATIVE-
COMPLEX THOUGHT TOWARDS THE TRAINING OF TEACHERS AS
RESEARCHERS**

Abstract

The reality studied evidenced the predominance of a mechanistic study method as a way to train researchers. It was noted that such training does

not take into account the plans of knowledge, levels, or the stage where students will play a role as professionals. Exercise as a researcher, is done independently of the other features inherent to the teaching field. From there, the substantive purpose that addresses this essay is to present a theoretical construct, a sustained vision from Complex-Creative Thought as a basis in forming the Educational Researcher. This, at Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Rural El Mácaro.

Key words: formation, teacher-researcher, complex-creative thought.

La situación en Estudio, a Manera de Introducción

El punto de inicio de la intención investigativa es un diagnóstico, realizado por Romero, (2008a:9) donde se evidencio el predominio del método mecanicista como vía para la formación de investigadores. Se observó, que dicha formación no toma en consideración los planos del conocimiento, los niveles, ni la etapa donde se desempeñarán como profesionales. El ejercicio como investigador, se realiza de manera independiente de las otras funciones inherentes al campo docente como la de: planificador, facilitador, evaluador, orientador y promotor social. Se percibió un alto grado de insatisfacción (47,9%) de los estudiantes en cuanto al logro de los objetivos como proveedores de las capacidades necesarias para cumplir con el rol de investigador de la actividad docente. Ello, en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), específicamente en el Instituto Pedagógico Rural El Mácaro. (IPREM) Así, el propósito sustantivo que direcciona el presente escrito es presentar una construcción teórica, una visión sustentada desde el Pensamiento Complejo – Creativo como fundamento en la formación del Investigador Docente.

En ese sentido, una construcción teórica sustentada en el Pensamiento Complejo - Creativo como fundamento en la formación del Investigador Docente, para el egresado de las universidades venezolanas se reviste de pertinencia, ya que, en el marco del estudio, dejo entrever las debilidades presentes en el proceso de formación de un docente con

rol de Investigador lo cual puede señalarse como una posibilidad, a fin de implantar medidas correctivas que garanticen el desarrollo de un proceso de formación con miras a la búsqueda de la eficacia y la excelencia.

Por otra parte, el fundamentar el Pensamiento Complejo – Creativo como sustentos epistemológicos para la Formación de un Investigador Docente le da significativa relevancia. Porque desde estas formas de pensamiento, se pretenden establecer los referentes epistemológicos que respaldarán el Modelo de Auto Formación Educativo que se aspira construir. Es de hacer notar, que, representa un beneficio institucional para la UPEL, además de constituirse en una fuente bibliográfica de ayuda no solo a estudiantes, sino a aquellos profesionales, que tengan necesidad de conocer acerca de la realidad que se presenta en esta área investigada convirtiéndose en los beneficiarios de esta investigación.

Es pertinente destacar, que entre los referentes que sirven para ubicar al lector en la intención investigativa, se encuentra el realizado por Nelson Tellería, quien en el año 2001 investiga en su tesis doctoral las prácticas pedagógicas desde la creatividad, la transversalidad y el eje trabajo. También destaca el presentado por Yohelina Mendoza (1994) con una investigación relacionada con la personalidad y la práctica escolar del maestro creativo, cuyo enfoque sirvió como fundamento de una propuesta para la capacitación docente. Por último, pero no menos importante que las anteriores, tenemos el realizado en el Doctorado de la UPEL por Omar Gardié (1995), quien propone un modelo teórico, en el cual sus componentes fundamentales pueden servir como enfoque metodológico didáctico en la concepción curricular para la formación docente y como eje de un programa de capacitación de enseñanza creativa para el docente venezolano. En ese orden de ideas, destaca como referente internacional un modelo con intención didáctica que presenta Saturnino De la Torre (1981), con la finalidad de desarrollar en los docentes formadores y profesores en formación aptitudes creativas, en él se conjugan cuatro planos de una de integración, a saber: los contenidos, los procedimientos, el proceso cognitivo y los objetivos; igualmente se

evidencian categorías con distintos grados de complejidad didáctica a través de un proceso de secuencias jerarquizadas (sistemas, programas, métodos, técnicas y actividades).

A Manera de Desarrollo

El Pensamiento Complejo y La Praxis Pedagógica Investigativa

Los tiempos impregnados del pensamiento moderno - postmoderno, son representaciones de la tragedia que ocupa a la Hipercomplejidad es decir, de aquellos escenarios humanos en los que se anuncia la necesidad de cultivar: “Una actitud para organizar la diversidad en condiciones cada vez más desorganizadoras, en el seno de una unidad compleja y el aumento del desarrollo de las relaciones e interacciones con el entorno” (Morín, 1990: 50) Se evidencia de la cita anterior, que las complejidades señalan el fin de la rigidez del pensamiento. En relación con la praxis pedagógica él mismo indica que: Estamos en la era planetaria, donde se debe reconocer la diversidad cultural inherente a todo cuanto es humano (Morín, 1998: 20).

Evidentemente que una praxis pedagógica investigativa desde la complejidad, invita a desarrollar la construcción de conocimiento a través de una nueva situación del individuo en el Universo, en la que. “Es imposible concebir lo humano como algo dividido y fragmentado, ni por medio del pensamiento disyuntivo, ni por el pensamiento reductor o fuera del cosmos que lo rodea” (Morín, 1998: 21).

Ciertamente que a la luz del Pensamiento Complejo, se requiere entonces un Investigador Docente (no un docente con rol de investigador) que abandone la idea de un universo ordenado, perfecto y eterno, por una idea que profese el devenir disperso, antagónico y en

desorden, porque investigar no es una función, ello es más bien, una condición de lo humano.

La Creatividad y la formación de Investigadores Docentes

Estando en presencia del inicio del siglo XXI, se evidencian docentes con una labor guiada por el modelo que considera al estudiante un receptor puro del mensaje educativo, donde las dificultades entre lo que se pretende enseñar y lo que verdaderamente se aprende es consecuencia de la incapacidad del educando y los resultados obtenidos a través de la evaluación del estudiante no son consecuencia de una investigación sistemática en el aula, ni considerados datos valederos para plantear alternativas de solución en procura de mejorar la calidad de vida y menos como elementos que permitan planificar y replantear el proceso didáctico con base en las necesidades del ser humano.

Lo anterior hace que el proceso de investigación pierda su sentido como conjunto de estrategias destinadas a la observación, recogida de información, descripción, interpretación y diagnóstico sobre los procesos y resultados de una actividad humana, como fundamento para la posterior toma de decisiones. En otras palabras, la investigación en el aula como generadora de insumos en cuanto a las necesidades, capacidades y limitantes del estudiante así como también de la actividad docente. De allí la pertinencia social de un Investigador Docente, es decir, un educador capaz de investigar el porqué de las situaciones en las que como docente está inmerso. Al respecto John Eliot (2000) señala la necesidad de un investigador orgánico o un investigador activo. Es decir, un docente con creatividad para trabajar desde el contexto, un educador, que está presente en la comunidad con los pies metidos en el barrio.

Desde esta visión de pensamiento, se hace pertinente presentar los fundamentos teóricos planteados por Saturnino De la Torre, basado en la creatividad como bien (1999) y como exigencia social (1995) quien plantea al respecto que: "Cada vez se va haciendo mayor hincapié en el

aspecto social de la educación donde el contexto social dentro del marco educativo va convirtiéndose así en un elemento esencial a su dinámica” (De la Torre, 1995:13).

Se evidencia de la cita anterior que los resultados del proceso enseñanza aprendizaje deben ser producto de investigaciones que partiendo del contexto social, local y del entorno educativo se adecuen a lo que la sociedad precisa. En cuanto a la creatividad como bien social, es entendida como: “El conjunto de valores y bienes y servicios compartidos por los miembros de una sociedad. Muchos de estos bienes comienzan siendo privativos, pero su valor, interés, utilidad comunitaria hacen de ellos bienes al servicio de una comunidad” (De la Torre, 1999: 21).

Si bien es cierto, que en las dos citas anteriores se presenta la creatividad con un sentido y alcance social, no se puede obviar la tendencia que la visualiza desde el campo psicológico. En todo caso, la creatividad posee connotación científica – social, pero en la perspectiva que adoptamos la entenderemos no como un único concepto psicológico o social sino desde constructos enmarcados en consideraciones personales de enormes consecuencias sociales. Al respecto se plantea que: “la creatividad está pasando de mera habilidad personal, psicológica, a ser considerada en términos de potencial humano al servicio de la sociedad” (De la Torre, 1995:29).

Consideraciones de Cierre

El presente aparte, se ha dedicado a evidenciar el sentido de los significados; desde aquí, se cumple con el propósito del ensayo, abriendo el camino hacia la comprensión de una situación problematizadora con miras a la transformación educativa que la sociedad del siglo XXI nos está exigiendo. En ese orden de ideas, la compleja realidad de Venezuela, presenta hechos relevantes que afectan y ejercen su acción en la tarea educativa y es razón de peso para precisar que existe una problemática

en la formación de formadores que la educación actual no ha podido resolver, aún cuando se han hecho esfuerzos permanentes, cambiando desde la Constitución hasta el diseño curricular de Educación Básica, pero se debe insistir urgentemente en una educación transformadora que vaya sentando las bases de un cambio de actitud en los actores del hecho educativo, para que den un real sentido a la vida, desde un nuevo enfoque y paradigma para enfrentar los retos de la nueva sociedad.

Por ello es necesario abrir nuevas vías, con innovaciones educativas en el campo de la metodología de la enseñanza y el aprendizaje, impulsando actividades formativas que desarrollen en el docente y docente, actitudes y destrezas para el cambio ante la vida. No es entonces investigación pedagógica de aula como lo decreta la modernidad, ni investigación pedagógica instruccionalista, tampoco investigación pedagógica psicologizada con métodos y técnicas puramente mecanizadas, es teoría de investigación pedagógica que se desprende de un discurso crítico de las prácticas educativas para extender las subjetividades.

Evidentemente la formación del Investigador Docente, desde una óptica sustentada en el Pensamiento Complejo-Creativo minimizaría los conceptos de neutralidad en la investigación a partir de los cuales se ha pretendido formar profesionales con conciencia ingenua en los procesos de transformación de la realidad

Se busca que el estudiante de Pedagogía, apoyado en las diferentes disciplinas y fuera de ellas inclusive, aplique de forma consciente, técnicas de investigación y métodos que le permitan ejecutar acciones propias de un investigador. A fin de que relacione su praxis pedagógica con la investigación o viceversa, un docente que viva la investigación, es decir un investigador desde el aula un educador enmarcado por un proceso muy preciso, con habilidades y destrezas para detectar una problemática, deficiencia o inadecuación y desde allí, conjuntamente con los estudiantes proponer alternativas de soluciones, todo ello en beneficio de la educación, la comunidad y la sociedad. En

procura de mejorar el sistema educativo venezolano y por ende la calidad de vida del ciudadano.

Se trata de ofertar espacios, relaciones e identidades para afrontar las diferencias y el compromiso social. No es hacer investigación educativa para hombres homogeneizados, sino crear dispositivos pedagógicos de investigación que construyan y medien cada experiencia de sí y del otro u otros. Se hace necesario, la construcción de una nueva semiología de investigación educativa, es decir, surgimiento de códigos comunicacionales que impliquen otra gramática y semántica del discurso y la praxis pedagógica investigativa y ¿por qué no? la formación de actores de la pedagogía con otras estructuras mentales y otros comportamientos.

La propuesta de un Investigador Docente, plantea un profesional que orienta sus acciones por la reflexión y la metodología, a través de la observación y el análisis del sujeto que aprende, centrada en la base lógica de la inducción, donde la experiencia sea el producto del intercambio del sujeto en relación interactiva con el medio. Desde esta postura, se entiende la Investigación Didáctica como alternativa en la formación de dicho profesional a partir de una concepción de lo creativo constructivo, desde una epistemología no tradicional, tomando como referente el pensamiento complejo - creativo, que involucra paradigmas y que pretende rescatar un concepto de investigadores con pensamiento flexible, en el cual se conjugue lo objetivo y lo subjetivo desde criterios de complementariedad.

En otras palabras, formar investigadores docentes: desde y para sistemas abiertos, a partir de los cuales, se supere el carácter simplista de las explicaciones causales, lineales y unidireccionales. Esto implica, investigadores en la docencia sin rigidez en el pensamiento, que entiendan las capacidades creadoras más que las repetidoras. Pues la investigación, desde esta visión no consiste en partir de una ley universal y tratar luego de hallar pruebas que las respalden. Por el contrario, lo que se plantea desde esta aproximación teórica, es un constructo para la

formación de investigadores docentes, basada en la interacción social, así, esta construcción emerge de la investigación en vez de precederla, que el investigador entienda lo investigado como una fotografía de la realidad, tal cual es captada, interpretada y subjetivada por los sujetos investigadores.

Lo anterior requiere de un individuo con las herramientas necesarias para ser creativo e innovador, y que pueda resolver o plantear posibles alternativas de soluciones a las múltiples problemáticas que se detectan en el aula, en su entorno. Lo que es lo mismo, un docente que a través de cualquier método pueda trabajar la parte pedagógica pero también ir desarrollando hábitos y destrezas para que los estudiantes se formen como los ciudadanos que espera la sociedad. Un educador que entienda la investigación y la pedagogía como cultura de conjugación de saberes, en donde se vincule lo singular y lo plural, lo efímero y lo sólido, la certidumbre con la incertidumbre, lo cual implica una nueva racionalidad en la que se acepta lo antes no aceptado, el diálogo entre lo tangible con lo intangible, entre la ciencia y la vida.

Es decir, formar un Investigador Docente, el cual supere las tendencias mecanicistas del quehacer investigativo y se inserte en la tendencia de la creatividad como bien y exigencia social que enrumbe un proceso de constitución y reconstitución del conocimiento en el marco de un amplio contexto. Se trata de formar investigadores sin dogmas, mitos ni pensamientos estabilizados, que entiendan la unidad de todo lo que estudian, como complejidad no fragmentada, con pensamientos en constante incertidumbre, capaces de crear teorías, sustentarlas, modificarlas y verificarlas; es decir, investigadores desde la docencia para el mundo y no circunscritos al aula ni a la escuela. Que fundamenten el pensamiento y la praxis Pedagógica-Andragógica, desde visiones cosmogónicas, axiológicas, epistemológicas, capaces de transformar el conocimiento y producir saber, desde las fronteras de cada disciplina, hacia lo transdisciplinar.

En ese sentido, coadyuvar a formar un Investigador Docente, significa implementar estrategias para que el educando comprenda los rasgos sociológicos, psicológicos y culturales de lo que se investiga, es decir implica conocer y comprender, los principios generadores y organizadores del fenómeno, fenómenos, proceso o procesos investigados, en pocas palabras, se trata de hacer investigaciones, en la docencia, desde múltiples saberes y posiciones plurales. Es significativo destacar que, formar un Investigador Docente en el marco del Pensamiento Complejo - Creativo, requiere entender una concepción integral del proceso pedagógico- andragógico, en el que se alcance una adecuada relación entre los componentes del plan de estudios. Una práctica investigativa desde esta óptica, invita a desarrollar la construcción de conocimiento a través de una nueva visión del individuo en el Universo, donde es absurdo pensar lo humano como fragmentado, con pensamiento disyuntivo, reductor o fuera del entorno que lo enmarca.

Ello implica, según Romero (2008b, p.135) que a la luz del pensamiento complejo - creativo, se requiere entonces de un Investigador - Docente y no un docente con rol de investigador, que abandone la idea de un universo ordenado, perfecto y eterno, por una idea que profese el devenir disperso, antagónico y en desorden. Ya que desde esta óptica, investigar no es una función, ello es más bien, una condición de lo humano, el Investigador - Docente, debe funcionar en una triada: Cerebro-Mente-Cultura, que no absolutiza al individuo, desde un fin supremo, es decir, no posee verdades absolutas, pues, él también forma parte de otra triada conformada por individuo-sociedad-especie.

Por lo antes expuesto, se hace significativo afirmar, que Investigación, Docencia, Pensamiento Complejo y Creatividad, implica entonces, cultura de saberes en conjunto, migrando de las fronteras de un saber a otro, de lo singular a lo plural, de las incertidumbres a las certidumbres. Es decir, el investigador docente, tiene que ser, el mismo hombre de la racionalidad, pero también el de afectividad, del mito, de lo empírico, de lo imaginario, de lo tangible e intangible, de la poesía, el

amor, la participación, la ciencia, la tecnología, magia, religión y de la cotidianidad vivida.

Formar un Investigador Docente, implica trabajar la praxis pedagógica- andragógica, desde una visión que permita al docente y al educando reflexionar, tomar conciencia y lograr un cambio de actitud del ¿por qué y para qué, es importante la creatividad en su vida personal y profesional? . Por ello, la conveniencia que dicha formación se inicie lo antes posible y que tenga como finalidad la autoexpresión del estudiante, sin imposiciones de ningún orden, dejando que la inventiva de éste se manifieste con plena libertad. Por esta razón, la actuación del docente formador de formadores es tan importante, ya que es él quien va a proporcionar esa formación.

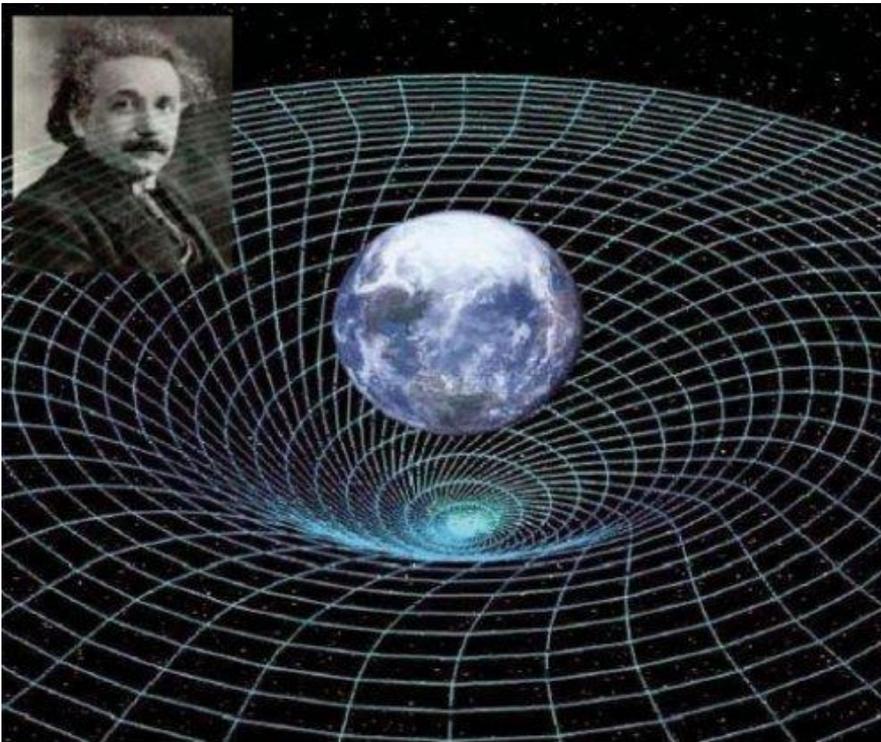
Desde este nivel de pensamiento, se hace imprescindible la creatividad del educador, para que, producto de ésta, promueva actividades de aprendizaje motivantes, implicativas de autoaprendizaje para el educando. Un docente creativo da la oportunidad al estudiante para que se exprese también creativamente y explore su propio mundo. Por esto es significativo propiciar un aprendizaje a través de actividades en donde la libertad, la autoexpresión, la comunicación, entre otros, sean las vías de adquisición de esas actitudes. Por lo anterior, se hace importante señalar que para lograr la integración Investigación-Educación-Creatividad es necesario formar, capacitar o actualizar primero a los formadores de formadores, pues el camino más corto y viable para la formación del Investigador Docente, es el proceso de aprendizaje por medio de la educación formal, a través, de la praxis cotidiana en el aula, como proyecto de vida del docente y el docente, en otras palabras, desde actividades vivenciales generadoras de insumos para dar alternativas de solución a las necesidades detectadas en los diferentes espacios.

Es decir, la investigación, intrínseca a las estrategias de evaluación, entendidas para efectos de quien escribe, como el conjunto de acciones destinadas a la observación, recogida de información, descripción, interpretación y diagnóstico sobre los procesos y resultados

de una actividad humana, Se trata de prever en el tiempo y en el espacio la técnica, el instrumento y las actividades con las que serán evidenciados los logros como fundamento para la posterior toma de decisiones.

Sintetizando, una construcción teórica sustentada en el Pensamiento Complejo-Creativo como fundamento en la formación del Investigador Docente, se convierte en una posibilidad epistemológica más que metodológica; es decir, se trata de ofertar una nueva visión del mundo y de la praxis pedagógica investigativa, a partir de la cual, se entienda al Investigador Docente, como: (a) un sujeto que construye saber, más que aplicar fórmulas para la resolución de problemas. (b) Un constructor de saberes a la luz de las fronteras de las propias ciencias de la pedagogía, desde una visión más allá del docetismo instrumental. Que concibe que este saber se construye de manera intersubjetiva y de allí su función de mediador. (c) Un profesional, que desde los planos del conocimiento considerará que “no existe una realidad absoluta sino relativa ya que es una construcción que depende de la interacción entre intersubjetividades en un tiempo y en un espacio” (Dilcia De Rosa, 2004: 1). Dicho profesional, se apoyará en la desconstrucción, como vía para crear nuevos caminos en la educación. Al respecto, Morín (1998) nos habla de la necesidad de una educación que tome en consideración aspectos diferentes a los tradicionales donde debemos aprender a navegar en el océano de la complejidad a través del archipiélago de las posibilidades.

LA DIVULGACIÓN CIENTÍFICA



Hay una fuerza motriz más poderosa que el vapor, la electricidad y la energía atómica: la voluntad.

Albert Einstein
Científico alemán, nacionalizado
estadounidense .

PUBLICAR O NO PUBLICAR.
ELEMENTOS IMPORTANTES
EN LA COMUNICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Crisálida Villegas

Resumen

“Escribir bien un trabajo científico no es una cuestión de vida o muerte; es algo mucho más serio” (Day, R y Gastel, B, 2008: xv). La cita precedente evidencia con cierto dramatismo la necesidad que tienen los académicos no sólo de generar nuevos conocimientos sino que estos sean comunicados a la comunidad. De ahí que los mismos autores señalen que: “El objetivo de la investigación científica es la publicación” (p.xv). En tal sentido en este ensayo se reflexiona sobre algunos elementos que deben ser considerados en la elaboración y redacción de productos investigativos que sean aceptados para su publicación. Es producto de la revisión de autores de reciente publicación sobre la temática y de la experiencia en la docencia y la investigación de quien escribe. Los resultados obtenidos permiten concluir que: (a) Existen diferentes tipos de escritos: artículos científicos, artículos de revisión, comunicaciones a conferencias y resúmenes a reuniones entre otros; (b) El aprendizaje requerido para la elaboración de textos escritos se facilita con la práctica; (c) Los requisitos de publicación varían según las disciplinas y las diferentes revistas, (d) El desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación ha ampliado las posibilidades de publicación. Se infiere entonces la necesidad que los postgraduados independiente de su especialidad desarrollen las competencias que les permitan escribir y publicar trabajos académicos.

Palabras claves: publicación, diversidad de textos, requisitos de publicación, competencias escriturales.

TO PUBLISH OR NOT TO PUBLISH.
IMPORTANT ELEMENTS IN THE COMMUNICATION OF KNOWLEDGE

Abstract

“Writing good scientific work is not a matter of life and death; It is something much more serious” (Day and Gastel R , B, 2008: p. xv) . The above quotation shows certain dramatic evidence of the academics’ need not only of generating knowledge but communicating it to the community. Hence, the same authors point out that “The aim of scientific research is publication” (p. xv). In this regard this essay reflects on some elements that should be considered in the preparation and drafting of research products that are accepted for publication. It is the result of the review of recent publications on the subject, as well as of the writer’s experience in teaching and research. The results obtained indicate that : (a) There are different types of writing: scientific articles, review articles, conference reports and abstracts of meetings among others; (b) The learning required for the production of written texts easier with practice; (c) Publication requirements vary among different disciplines and journals; (d) The development of Information and Communication Technologies has expanded the possibilities for publication. It then follows the need for postgraduate professionals, no matter their specialty, to develop skills that allow them to write and publish academic papers.

Key words: publishing, text genres, publishing requirements, writing competences.

Introducción

El conocimiento que no se comunica no existe.

El hombre en su afán de descubrir lo que creía inexplicable emplea la investigación, para conocer sus resultados, y el conocimiento generado es necesario publicarlo. La publicación es un proceso básico en la continuidad del conocimiento, donde otros investigadores o no pueden utilizar el conocimiento, rechazado o mejorarlo en beneficio del desarrollo de la humanidad. De nada serviría el esfuerzo investigativo si no se comunicaran los resultados finales de la investigación en un lenguaje técnico-académico, mediante distintos tipos de documentos escritos. De ahí la cita de Gene Fowler “Escribir es fácil. Lo único que hay que hacer es mirar fijamente la hoja de papel hasta que se empieza a sudar gotas de sangre”.

No obstante, por lo general los académicos no publicamos y a la hora de buscar un porqué, Osorio (2012) señala que acudimos a excusas tales como: “No tengo tiempo”, “tengo demasiado trabajo”,

“tendría que dedicarme únicamente a escribir”, “no sé redactar”, “me falta experiencia”, “la actividad profesional no me lo permite”, “¿de qué me sirve?”, “¿qué gano?” (p.12). Las excusas son muchas y las señaladas en voz de médicos agrava el asunto, por cuanto por lo general se piensa que para ellos es casi obligado publicar. No es difícil imaginar lo que ocurre con los investigadores sociales o los educadores.

Al respecto señala Sierra (2009), en su editorial de una Revista de Ciencias de la Salud de una Universidad Colombiana, que en la práctica diaria como docentes se enfrenta el reto de comunicar conocimientos y experiencias de investigación, por lo que se ha desarrollado la comunicación oral, pero se ha descuidado un poco la comunicación escrita. Se considera que la divulgación de resultados de investigación se realiza participando con ponencias en distintas clases de eventos; si bien ésta es una manera rápida de transferir conocimientos a las masas, la publicación de artículos científicos originales es lo que realmente permite consolidar una trayectoria de investigación.

Tal situación es más grave aún en el área educativa, al menos en el país, donde se observa, cada día más la presencia en eventos, de investigadores noveles o no tantos que solo asisten por cumplir un requisito de los estudios que realizan o para mantener la clasificación que detentan, pero cuyas ponencias dejan mucho que desear, al menos en el ámbito de lo escrito. Lo planteado puede deberse a que por lo general presentan sus trabajos finales de los estudios de postgrado, sin ninguna modificación, aún con los mismos apoyos audiovisuales, sin modificar según la audiencia a quien va dirigida la ponencia, lo que evidencia desconocimiento de las diferencias entre la investigación como proceso y las distintas formas de divulgación de sus hallazgos.

De ahí que la tesis que se pretende demostrar en este ensayo es que la redacción científica para su consecuente publicación es un proceso que se aprende mediante la práctica. El documento es producto de una revisión documental y de la experiencia de la autora, que desde

hace varios años viene dictando talleres y seminarios en la temática a nivel de doctorado y postdoctorado.

El ensayo se estructura en cuatro aspectos: productos investigativos, estructura de un artículo académico, el tránsito entre la redacción y la publicación y algunas conclusiones.

Productos Investigativos

Para Day y Gastel (2008), el investigador quizás sea el único, entre los profesionales, que está obligado a presentar un informe escrito, de lo que hizo, porque lo hizo, como lo hizo y lo que aprendió al hacerlo. Desde este punto de vista existe diferentes tipologías de informes de investigación: artículos de investigación, artículos de revisión, resúmenes de reuniones, comunicaciones a congresos (Extenso en memoria), Cartel, Capitulo en Libro, Libro Electrónico, entre otros.

Artículo de Investigación. Es un informe escrito y publicado que describe resultados originales de una investigación. En tal sentido, es un escrito organizado para satisfacer los requisitos exigidos de la publicación. De acuerdo a Heredia (2010), este tipo de artículo tiene una extensión de entre 8 a 10 páginas, 5 figuras y 25 referencias.

Artículo de Revisión. Para Heredia (ob cit.), es una visión general crítica de un tema de investigación específico. Day y Gastel (ob cit.), lo definen como un escrito donde se analiza, reflexiona, discute y propone ideas referentes a algún tema sobre el cual no se ha hecho un trabajo científico metódico y donde muchas veces según Valderrama (2010), no existe información dura. En este tipo de artículo se revisan los trabajos recientes en un campo determinado o los trabajos de un autor o de un grupo de autores. Se resume, y se evalúa la información ya publicada. Por lo general tiene entre 10 y 20 páginas, más de cinco figuras y 80 referencias. Frecuentemente es solicitado por los editores de revistas.

Comunicación a Congresos. También denominado artículos en Anales de Conferencias, ponencias, o extensos, son utilizados para divulgar resultados preliminares de investigaciones en curso. Es un trabajo escrito que forma parte de las actas de un evento, por lo general no presenta datos originales y no son una publicación primaria. Para Day y Gastel (ob cit.) no constituyen publicaciones y no deberían ser confundidas por lo que no necesitan estar apropiadamente documentadas.

No obstante representan obras de importancia para la difusión de trabajos de investigación en marcha y en la mayoría de los casos constituyen una muestra más o menos fiel del estado de la investigación en un determinado tema. Según Heredia (ob cit.) tiene entre 5 a 10 páginas, 3 figuras y 15 referencias y es una buena manera de empezar una carrera de investigador. En este tipo de artículo se puede eliminar la mayor parte de los detalles metodológicos y mucho de la revisión bibliográfica, los resultados se presentan en forma breve, los aspectos más destacados, dando mayor espacio a la especulación.

Resumen de Reunión. Pueden ser breves o relativamente extensos. Pueden contener información original, pero no son publicaciones primarias.

Carteles. Es una forma de publicación con poco texto y más ilustraciones. La secuencia de presentación va de izquierda a derecha. La introducción deberá presentar el problema de manera suficiente, el método en una o dos frases, los resultados deben ser la parte principal del cartel, las conclusiones en breves frases numeradas, las referencias reducidas al mínimo. El título debe ser corto y llamativo, legible a una distancia de tres metros, caracteres gruesos, oscuros, de unos 2,5 cm de altura, los nombres de los autores algo más pequeños, variedad de ilustración y color, con mucho espacio en blanco en todo el cartel.

Estructura de un Artículo Académico

En este aspecto vale señalar que estos elementos van a depender de la revista en la cual se va a publicar. No obstante hay algunos elementos comunes de acuerdo a sí es un artículo de investigación o de revisión. Según Day y Gastel (ob cit.) para los artículos de investigación se utiliza el modelo IMRYD (Introducción, Métodos, Resultados, y Discusión). Para los Artículos de Revisión el esquema más utilizado es: Introducción, Desarrollo, Conclusiones. En ambos casos se incorpora el resumen y las referencias.

Título. En este aspecto es conveniente utilizar el menor número posible de palabras que describen adecuadamente el contenido de un artículo, De ahí la necesidad de títulos específicos y la importancia de la sintaxis. Los términos del título deben ser aquellos que destaquen el contenido importante del artículo; no deben contener abreviaturas, formulas o jerga, lenguaje informal. De acuerdo a Heredia (ob cit.), el título debe llamar la atención del lector, ser atractivo y relevante, informativo y conciso. Algunos tipos de títulos pueden ser:

1. Compuestos: “El fraude en la ciencia: reflexiones a partir del caso Hwang”.
2. Oración Completa (sujeto, verbo y predicado): “La Gestión del Conocimiento es ya una realidad en Venezuela”.
3. Interrogante: “¿Afectara la Crisis Económica al Comercio Electrónico?”

Resumen. Debe contener el objetivo y alcance del estudio realizado y presentado, la metodología, los resultados, las principales conclusiones, así como las palabras clave o descriptores. Debe tener una extensión entre 100 y 300 palabras a menos que la Revista o evento establezca otra longitud. La escritura debe ser clara y sencilla, se deben evitar construcciones “abstrusas y verbosas” y en tiempo verbal pasado.

Introducción. El escrito debe ser ajustado al margen izquierdo, con letras mayúsculas y negritas, sin subrayado, sin numeración alguna, en presente. Debe definir el problema, la revisión de la literatura sobre el tema (principales autores), objetivo u propósito del artículo, métodos,

definir términos o abreviaturas especializadas que se utilicen y estructura del artículo. En este aspecto Heredia (ob cit.), señala que citar referencias relevantes es muy importante, muestra en que otros trabajos se basa el que se presenta.

Métodos. En esta sección se describe como fue estudiado el problema, debe incluir información detallada, e identificar los materiales y equipos usados; no debe describir procedimientos previamente publicados. Debe ser redactado en un orden lógico y claro.

Desarrollo. Este aparte sustituye al de métodos en el caso de los artículos de revisión. Esta sección a menudo tiene subtítulos, los cuales van ajustado a la izquierda con letras mayúscula y minúsculas, negritas, sin subrayado ni numeración, pueden contener figuras y tablas en el texto, debe cuidarse la coherencia interna y redactarse en pasado.

Resultados. Responde a ¿qué se encontró? Deben redactarse en pasado, con datos representativos, esenciales o principales, con estadísticas con un significado claro, breves, sin palabrerías, usar figuras ilustrativas como gráficas, cuadros y fotos; no repetir con palabras lo que evidente en la figuras y los cuadros.

Discusión. Se refiere a ¿qué significan los resultados? Su finalidad es mostrar las relaciones existentes entre los hechos observados, trata de presentar los principios, relaciones y generalizaciones que los resultados indican, señalan las excepciones y los aspectos resueltos. Muestran como concuerdan o no los resultados e interpretaciones con los trabajos anteriormente publicados. Expone las consecuencias teóricas del trabajo y sus posibles aplicaciones prácticas. De qué forma los resultados se relacionan con la pregunta inicial o los objetivos señalados en la introducción. Se interpreta cada uno de los resultados presentados. No se deben hacer afirmaciones que van más allá de lo que los resultados pueden apoyar, ni introducir nuevos términos o ideas.

Conclusiones. En este aparte se formulan las conclusiones de forma clara y las pruebas que respaldan cada una, debe terminar haciendo un breve resumen de las conclusiones, la significación del

trabajo y como este representa un aporte al conocimiento en el tema, sugerir nuevas investigaciones. No se deben usar palabras imprecisas como podría, debe, probablemente. Se debe poner especial énfasis en mencionar las consecuencias teóricas de sus resultados, esto es importante porque serán esas teorías las que innoven los conocimientos en el área, además se deben introducir posibles aplicaciones prácticas. De acuerdo a Vílchez y Vara (2009), también se puede redactar en una sola sección resultados, discusión y conclusión.

Referencias. En este aspecto no se debe usar demasiadas referencias, se debe evitar el exceso de auto-citas y demasiadas publicaciones de la misma región. Verificar los nombre de autores, la fecha de publicación, el uso del et al, col y otros.

El Transito entre la Redacción y la Publicación

El propósito de la redacción es comunicar de forma precisa, clara y concisa los resultados de una investigación. Para lograr una buena redacción es importante el desarrollo de la observación y la lectura, lo que permitirá detectar errores ortográficos, alteraciones del sujeto, uso inadecuado de vocablos, repeticiones inútiles y algunos aspectos que oscurecen el escrito.

Como parte esencial de la redacción, es necesario manejar el diccionario, su consulta ayuda a escribir correctamente las palabras, a conocer prefijos y sufijos, a enriquecer el vocabulario, a encontrar sinónimos, a comprender mejor un escrito. El texto debe contener marcadores de discurso, por ejemplo: por otra parte, además, aunque, pero, por eso, dado que, entre otros. Debe contener una sintaxis sin ambigüedades, tales como una cosa, esto, algo.

Entre los errores más frecuentes en los trabajos que se presentan en eventos se encuentra: mala estructuración del resumen, pobre discusión de los resultados, mala redacción de las conclusiones, trabajos poco o mal documentados, no siguen las normas que establece el evento o la

revista. En relación a ortografía y redacción puntuación incorrecta, uso excesivo de párrafos, cambios de forma y tiempo verbal, uso de barbarismos, mal uso de mayúsculas, enumeración excesiva de secciones.

Al escribir después de terminar el primer borrador, es conveniente descansar algunos días, refrescar los pensamientos y luego volver con ojos críticos, seguidamente pedirle a colegas y amigos que revisen el manuscrito. De acuerdo a Rosenfeldt y col (2000), la redacción de un manuscrito implica la elaboración entre 5 a 20 borradores antes de llegar a la redacción final.

Al intentar publicar se debe considerar los requerimientos de cada revista. Así algunas de estas establecen categorías de artículos, requisitos formales, tales como que los artículos escritos sean inéditos y originales, la revisión por parte del Comité Editorial y la evaluación por pares. De todas formas siempre es posible que se requiera hacer modificaciones formales para adaptar al texto a las normas de publicación. De acuerdo a Heredia (ob cit.) casi todos los artículos que se publican requieren revisión. Los revisores y editores están para ayudar a mejorar los artículos por lo cual es conveniente revisar todo el manuscrito, no solo los aspecto señalados. Se debe ver la revisión como una oportunidad de aprendizaje y no como una ofensa.

Si finalmente, el artículo es rechazado, no es el fin del mundo. Todos tienen artículos rechazados, no se lo tome a lo personal. Intente entender por qué el artículo fue rechazado, revalúe el trabajo y si es apropiado se envía a otra revista previa una revisión significativa en función de los comentarios del arbitraje.

Una posibilidad a considerar en este tiempo es la publicación en Revistas Digitales e incluso publicar los propios libros o artículos en libros digitales. Hay numerosas posibilidades de publicación gratuita en Internet tales como la Editorial Académica Española, GRIN, Ilustrados.com y Bubok, entre otros.

Para los investigadores noveles una posibilidad de publicación es transformar los trabajos de tesis en libros. Estando claro que no todas las tesis son publicables, al transformarla se debe considerar que la tesis se refiere a datos y teorías; mientras que el libro debe referirse a personas y acontecimientos, el conocimiento debe hacerse accesible.

En la tesis se escribe para el jurado, en el libro para el mundo, para la posteridad. En la tesis se habla la jerga disciplinaria a través de los capítulos y la abstracción; mientras que en el libro habla el autor mediante el uso narrativo y ejemplos en las secciones y sub-secciones. La tesis suprime la voz del autor en un texto sin límites en la extensión basada en las habilidades analíticas del autor. El libro crea y sostiene la voz del autor según su dominio del tema y donde la extensión es la adecuada para ajustarse al mercado.

En correspondencia los aspectos a cambiar son, entre otros, eliminar teorías, eliminar encuestas y/o entrevistas, comprimir la metodología y objetivos en la introducción, elaborar títulos cortos, organizar los capítulos por subtemas, elaborar conclusiones al final de cada capítulo, las recomendaciones originales se transforman en conclusiones generales.

El texto final se organiza en tres partes: introducción, desarrollo y conclusiones, los gráficos se elaboran con Adobe Ilustrador, es decisivo escribir una nueva y fuerte introducción, diseñar un nuevo título, más investigación, una nueva tabla de contenido. La idea es lograr un libro cuyas características es que sea amistoso, legible y transparente. “El primer principio para escribir es pensar bien.

Algunas Conclusiones

La investigación y la publicación son dos actividades íntimamente relacionadas. Desde este punto de vista, los hallazgos de la investigación pueden divulgarse mediante diferentes categorías de artículos y manuscritos.

Estructurar un artículo independiente de su diversidad implica con algunas variaciones responder las siguientes interrogantes: ¿Cuál es el problema y porque es importante? (introducción), ¿Cómo se investiga? (métodos), ¿Qué se encontró? (resultados), ¿Qué significa? (discusión) y ¿Qué se aprende con este trabajo? (conclusión).

La redacción de un artículo es un proceso largo y lento, pero sobre todo es una competencia que se puede aprender y dominar para lo cual se deben cumplir algunos requisitos. Por su parte, la publicación en una revista científica indexada, constituye un proceso que debe ser estudiado y asimilado, que se aprende con base a la experiencia. Lo cual implica conocer los requisitos de publicación de diferentes revistas y seguir estos lineamientos.

Desde este punto de vista, desde hace siglo las publicaciones académicas se han hecho en forma impresa, mediante libros o artículos en revistas especializadas. Pero con la aparición a fines del siglo XX de las computadoras y de internet, se abrieron nuevos horizontes para la difusión del conocimiento, incorporando una gran variedad de formatos digitales. Es válido concluir el ensayo con las siguientes frases:

Solo se puede aprender a ser mejor escritor escribiendo.

Doris Lessing

Borra a menudo si quieres escribir cosas dignas de ser leídas.

ESCRIBIR Y PUBLICAR TRABAJOS CIENTÍFICOS. UNA VISIÓN DESDE LA TECNOLOGIA

María Teresa Hernández

Resumen

Piel (2004) expresa que el epílogo ineludible de una investigación es la publicación de sus resultados con el fin de que puedan ser compartidos y contrastados por el resto de la comunidad científica y, cuando sean convenientemente validados, se incorporen a la gigantesca enciclopedia del saber humano. Continúa señalando Piel (ob cit.), que “sin la publicación, la ciencia está muerta” (p. 11). Por ello, escribir y publicar trabajos científicos constituye generalmente uno de los grandes problemas que enfrenta un investigador, sobre todo cuando tiene que dar a conocer y socializar sus resultados. Puede que escribir resulte una tarea ardua, especialmente cuando el mundo actual se mueve en una especie de perfeccionamiento del vocabulario científico y surgen palabras muy complejas como manifestación de dichos cambios. No obstante, la publicación científica, en sus formas de presentación, ha ido adquiriendo gran importancia debido al impacto que representa el trabajo de investigación, donde la tecnología a través de Internet permite que se compartan datos y testimonios. Existe además, una conexión de redes a nivel mundial que permite a los investigadores comunicarse entre sí en cualquier parte del mundo. Esto permite tener acceso a la información y a personas que de otra forma no sería posible. A partir de ese escenario, se tiene como propósito destacar la necesidad de escribir y publicar trabajos científicos desde una visión tecnológica, donde el ensayo, como obra científica permita presentar un artículo científico y compartir la originalidad, la intensidad y la belleza expresiva, además se convierta en un acto de placer y de disfrute por parte de quién tiene la misión de hacer

la publicación para todos: comunidad científica, profesionales y la sociedad en general.

Palabras Claves: escritura, publicación, trabajos científicos, tecnología

WRITING AND PUBLISHING SCIENTIFIC WORKS. A VISION FROM TECHNOLOGY

Abstract

Piel (2004) states that the unavoidable epilogue of research is the publication of results with the purpose of sharing and contrasting them with the rest of the scientific community, and once conveniently validated, of being incorporated to the giant encyclopedia of human knowledge. Piel (ob cit.) goes on claiming that “without publication, science is dead” (p. 11). Therefore, writing and publishing scientific works are perceived as being the most troublesome for any researchers, especially when the world nowadays moves in a sort of process of perfecting scientific vocabulary, and thus emerge new and very complex words that are evidence of such changes. Nevertheless, publishing scientific research has become more important due to the impact of publications on the world, by means of technologies such as Internet has allowed past diffusion of data and testimonies. There is also a world network that connects people like never before. From such premises, the purpose of this essay is to highlight the need to write and publish scientific research from a technological perspective, whereby the essay as text genre, allows to present research and share the originality, intensity and expressive beauty of such text, and becomes a pleasurable act and a joy for those whose mission is to publish: scientific community, professionals, and society in general.

Key words: writing, publishing, scientific work, technology.

Introducción

Las organizaciones inteligentes de la sociedad del siglo XXI, para asumir exitosamente la incorporación de profesionales en diferentes áreas del conocimiento, deben inexorablemente demostrar competencias para el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Por ello, los recintos universitarios particularmente, han asumido dentro de sus retos, la instalación de espacios físicos con una tecnoestructura que posibilite a sus estudiantes alcanzar el nivel de competitividad tecnológica exigido por la llamada sociedad del conocimiento o infosociedad.

En opinión de Day (2007, p. 9), “los hombres y mujeres de ciencia, cuando comienzan como estudiantes graduados, no son juzgados principalmente por su habilidad en los trabajos de laboratorio, ni por su conocimiento innato de temas científicos amplios o restringidos, ni desde luego, por su ingenio o su encanto personal; se les juzga y se les conoce o desconoce por sus publicaciones”. De allí que, el investigador científico quizás sea el único, entre todos los que desempeñan un oficio o profesión, que está obligado a presentar un informe escrito de lo que hizo, por qué lo hizo, cómo lo hizo y lo que aprendió al hacerlo.

Así que para Day (ob,cit.), “el investigador científico no solo tiene que hacer ciencia sino también escribirla y una investigación no termina hasta que los hallazgos o resultados obtenidos se publiquen”. Una mala redacción puede impedir o retrasar la publicación de un trabajo científico excelente, y a menudo lo hace. Desafortunadamente, la formación de los científicos suele estar tan abrumadoramente centrada en los aspectos técnicos de la ciencia, que las artes de la comunicación se descuidan o se desconocen.

En otras palabras, muchos científicos excelentes son pésimos redactores. Indudablemente, a muchos de ellos no les gusta escribir. Como dijo Darwin, citado por Trelease (1958), en la obra de Day (ob,cit.) “la vida del naturalista sería dichosa si solo tuviera que observar, sin escribir nunca”. En los últimos años, la ciencia y la información sobre la ciencia han experimentado cambios auténticamente significativos, enfatizando que el objetivo de la investigación científica es la publicación. Por suerte, los principios de la comunicación científica no han cambiado mucho, a pesar de los cambios tecnológicos que siguen produciéndose a una velocidad vertiginosa. De hecho, la piedra angular de la filosofía de la ciencia se basa en la premisa fundamental de que las investigaciones tienen que publicarse; solo así pueden verificarse los nuevos conocimientos científicos y añadirse luego a la base de datos que se citan precisamente como conocimientos científicos.

Hoy día, sin las tecnologías no hay aprendizaje posible, pero se requiere un cambio de actitud ante el conocimiento que se encuentra disponible en la red, saber buscarlo y aprender a interactuar con las personas que producen ese conocimiento. De allí que, el acceso a la red mundial denominada Internet conlleva a que se obtenga un bagaje de información explorando la biblioteca más grande y soñada por el hombre, teniendo en cuenta que, en la actualidad y en los años por venir, representa un medio para la interrelación con el resto de los países y una herramienta invaluable para el acceso y difusión de ideas.

Se estima que en todo el mundo, hasta cuatro millones de científicos están conectados al laberinto en rápida expansión de redes interconexas, que ascienden a 11.252 usuarios y son conocidas por internet o a veces simplemente por la Red, pero asimismo, existen miles de científicos que se conectan cada día por primera vez.

Para Broad (1993, citado por Day, ob cit.), “ese entramado de conductos electrónicos puede enlazar al investigador sentado ante una pantalla de computadora con experimentos distantes y supercomputadoras, con colegas de continentes lejanos, en una colaboración hasta ahora imposible, con el correo electrónico; con montañas de datos que, de otro modo, serían demasiado costosos de obtener; con amplias reuniones y sesiones de trabajo electrónicas; con tableros de anuncios que pueden suscitar cientos de respuestas, y con revistas electrónicas que difunden resultados a todo lo ancho y lo largo” (p. 11). En tal sentido, los investigadores y los estudiantes de todas las disciplinas científicas pueden tener acceso a ese entramado de conductos electrónicos, a ese mundo de publicaciones digital como una forma de expresión real de las manifestaciones filosóficas, llámese ensayo u otro género literario con base en una exposición integral, objetiva y ordenada de conocimientos referidos a un tema específico.

De esa forma, el estudiante o el escritor novel, podrá en un artículo científico reflejar su opinión personal estableciendo conclusiones respecto al estado actual del conocimiento sobre el mismo. Un artículo científico

considerado como un informe escrito y publicable que describa los resultados originales de su investigación. Esta proposición debe matizarse, como lo señalan Esebbag y Martínez (2010, p. 56), indicando que el artículo científico debe ser escrito, publicado y definido por tres siglos de tradiciones cambiantes, práctica editorial, ética científica e influencia recíproca de los procedimientos de impresión y publicación electrónica donde se puede agregar una nueva sensación acerca de la forma en que la gente lo percibe.

En otro sentido, las obras que se ponen en un sitio Web para su publicación, según algunos editores, se trata de una auténtica publicación y que debe impedir su publicación ulterior en una revista, ya que mediante los ensayos, el escritor combina la literatura y la ciencia y esta combinación magistral del conocimiento científico y la creatividad artística que tiene el ser humano se sustentan en los ejercicios investigativos y académicos que se presentan en forma escrita exponiendo brevemente los pensamientos del escritor respecto a un área específica del saber.

Con el ensayo, se establece una acción instructiva de interacción entre el escritor y el lector, capaces de utilizar el lenguaje para comunicarse dialógicamente. Para elaborar un ensayo, según Vera (2012), el autor parte de sus reflexiones acerca de la realidad por estudiar para luego expresar sus impresiones. Es una narrativa muy personal, donde la subjetividad sobresale de manera particular y donde se presenta un artículo de los hallazgos y productos obtenidos. Además señala que el ensayo es un tipo de texto que brevemente analiza, interpreta o evalúa un tema de manera libre. Las características que debe tener un ensayo corresponde a las siguientes características: (a) Escrito fundamentado que sintetiza un tema significativo. (b) posee un carácter preliminar, introductorio, de carácter propedéutico. (c) Se expresa en un estilo denso y no se acostumbra la aplicación detallada.

En cuanto a las publicaciones, son el resultado palpable y evaluable de la actividad científica, y como tales, forman parte del proceso investigador. A pesar de ello, y como se señaló anteriormente, a menudo

escribir sigue siendo una inquietud para muchos profesionales al comunicar los resultados de su labor investigativa, puesto que la adquisición de las habilidades para escribir artículos científicos ha sido, en general, postergada a un tipo de aprendizaje informal e implícito en el trabajo diario. Por ello, se hace necesario conocer las técnicas y las habilidades básicas para escribir y publicar artículos científicos.

Escribir un artículo científico y conseguir que se publique, es mucho más fácil de lo que se pueda pensar. Lo que hay que hacer es abordar todo el proceso de una forma sistemática. Para ello, Day (2007) ha propuesto seguir diez pasos básicos y primordiales, que se resumen a continuación:

1. *Comprender la necesidad de publicar*: La clave para publicar radica en la motivación que se tiene para escribir y la seguridad de seguir con éxito los pasos necesarios para conseguir publicar. Lógicamente, el artículo debe tener un sólido fundamento científico.
2. *Decidir si se quiere publicar*: La calidad de un artículo científico está determinada fundamentalmente por el autor, es decir, por la persona que desarrolla el trabajo de escritura del manuscrito. Hay que hacerse dos preguntas esenciales: ¿por qué se quiere escribir un artículo científico? y ¿Por qué se quiere publicar? Hay que pensar bien las respuestas, porque una idea clara de lo que se quiere hacer y del cómo servirá de estímulo para mantener la motivación.
3. *Definir el mensaje del artículo*: Éste es un paso vital que se pasa por alto con mucha frecuencia. Hay que resistir la tentación de empezar a escribir los resultados tan pronto estén disponibles. Hay que tomarse un tiempo para pensar: ¿qué significado tienen en realidad los resultados del estudio? Se debe escribir el mensaje principal del estudio en una sola frase, unas doce palabras con al menos un verbo. Esto obligará a pensar con claridad, y también servirá de ayuda para elaborar el artículo partiendo de su núcleo central.

4. *Decidir la información a presentar:* Para ello existen estrategias o métodos que ayudan a dar forma al artículo y no omitir información: Muchos científicos son partidarios del «método de la baraja»: se recogen todos los datos y se barajan en pantalla hasta que se consigue darles la forma de un artículo. Hay otro método, conocido como la «técnica del plano mental», que consiste en escribir el mensaje del artículo en el centro de una hoja grande de papel, este mensaje se va rodeando con las preguntas y respuestas necesarias para apoyarlo. Es muy útil para elegir lo que se tiene que decir y lo que puede ser omitido.
5. *Fijar la estructura del manuscrito:* Escribir es una actividad lineal. Por tanto, es necesario fijar una determinada estructura para el manuscrito. En primer lugar, decidir lo que se desea publicar y analizar la estructura que tienen los artículos existentes. Hay que fijarse, en particular, en las diferentes secciones. En los artículos originales, generalmente, serán cuatro: Introducción (¿por qué lo hizo?), Métodos (¿qué hizo?), Resultados (¿qué encontró?) y Discusión (¿qué significado tiene todo ello?). Es conveniente observar cuántos párrafos tiene aproximadamente cada sección (una estructura habitual es dos párrafos en la Introducción, siete en Métodos, siete en Resultados y seis en Discusión).
6. *Escribir:* Muchas personas emplean demasiado tiempo en esta etapa, principalmente porque no sólo están escribiendo, sino también estructurando y revisando al mismo tiempo. Si se ha establecido previamente la estructura del artículo (como hemos sugerido en el paso anterior) se puede escribir muy deprisa: una Introducción puede llevar no más de 10 minutos, por ejemplo. Lo importante en esta fase es no perder el tiempo preocupándose por los detalles, y obtener sobre el papel un primer borrador claro y coherente. En esta etapa es muy útil seguir el consejo del escritor americano James Thurber: «no lo escribas bien, escríbelo simplemente»

7. *Añadir los extras*: Éste es un trabajo todavía más tedioso, y es recomendable dividirlo en partes más manejables: -Referencias. Revisar el borrador y buscar las afirmaciones del texto que necesiten ser apoyadas con referencias. -Título. -Resumen. Conviene escribir el resumen lo más tarde posible -y de una sola vez-. Una vez más, hay que ceñirse al estilo de la web en la que se quiere publicar; no llevará más de 10 minutos. Comprobar que los contenidos del resumen son homogéneos con los del texto principal: con mucha frecuencia existen variaciones considerables entre uno y otro.
8. *Finalmente publicar*: En internet puedes crear una web con el artículo científico creado e ir publicando secciones de forma independiente. No es imprescindible que tengan la secuencia lógica, de hecho cuando tengas terminado tu sitio, comprobarás que desde los buscadores los usuarios entrarán a las secciones, es decir a las páginas web, de forma aleatoria e impredecible. Hoy día, la publicación de artículos, en cualquiera de sus modalidades, particularmente los ensayos, se han convertido en una de las formas más efectivas de captar lectores.

Desarrollo de habilidades tecnológicas

Ruiz-Velasco Sánchez (2009) señalan que para publicar en Internet, es importante el desarrollo de habilidades tecnológicas, tener una formación de base que permita utilizar de manera cómoda, eficaz y crítica el proceso tecnológico, así como las herramientas y sistemas que las conforman. Para Ruiz-Velasco Sánchez (2009), los usuarios, al acceder al conocimiento colectivo, más que a la memorización de una serie de comandos, deberían poseer alto nivel conceptual de la tecnología que está utilizando. Para ello se hace necesario aprender a desarrollar habilidades que les permitan acceder al conocimiento a través de: (a) Múltiples documentos, (b) Revisión de la Información, (c) Colaboración en

Proyectos y (d) Soporte para la información, además recurrir a Markdown.

Markdown, se trata de un lenguaje ligero para dar formato a contenidos escritos, de forma que se pueda utilizar características muy frecuentes de la maquetación de textos (palabras en negrita, cursiva, enlaces, imágenes...) de una forma rápida, legible y productiva. Mark Down fue creado por Gruber y Swartz (2004), como un formato sencillo y rápido para pequeñas publicaciones en Internet, pero con el paso del tiempo se fue extendiendo cada vez más e incluso ampliando a versiones más completas como MultiMarkdown (que soporta tablas, pies de página, soporte matemático, otros) o GitHub Markdown Flavour (listas de tareas, resaltado de código, soporte de emoji...). Resulta realmente útil como versión original a utilizar para generar documentos finales de todo tipo:

- HTML para publicar en web,
- PDF para impresiones,
- EPUB para dispositivos móviles, otros.

Asimismo, es posible aplicar estilos CSS por separado para darle el formato deseado y no necesitar gastar tiempo en maquetaciones, teniendo siempre el contenido separado de la presentación. A continuación se presentan referencias de los mejores **editores de texto** con soporte para Markdown, y una ligera introducción a sus características.

1. MarkdownPad (Windows), disponible para plataformas Microsoft Windows. Aparte de disponer de una interfaz cómoda e intuitiva, ofrece múltiples características referidas a edición de contenido en horizontal o vertical. Soporte de pestañas para editar múltiples archivos. Procesa Markdown, Markdown Extra y GitHub Flavour Markdown (GFM). Posibilidad de aplicar diferentes perfiles CSS. Idioma español para corrección ortográfica de textos. Permite exportar en formato HTML o PDF.

2. -HaroPad (Windows, Mac, Linux) Una de sus características más destacables es que posee una interfaz sencilla y muy amigable para usuarios con pocos conocimientos. Incluye una guía rápida a modo de chuleta desplegable a la izquierda.
3. -Texts (Windows, Mac) permite editar el contenido de una forma visual, sin necesidad de utilizar el formato Markdown explícitamente, sino que lo hace al estilo de suites ofimáticas como Office. Editor visual que no precisa el formato explícito. Soporte para temas y posibilidad de personalización manual de CSS. Permite exportar en formato HTML, DOCX, RTF, EPUB, PDF y LaTeX.
4. -MDCharm (Windows, Linux) Carece de la capacidad de personalización del primero, pero este último también está disponible para sistemas GNU/Linux. Esta aplicación está orientada a usuarios que buscan un editor a medio camino entre la sencillez de uso y la personalización:
5. -MarkPad (Windows). Permite crear diseño para textos y documentos. Entre sus características, podrás encontrar las siguientes: Integración para crear documentos para Jekyll. Soporte de pestañas para edición de múltiples documentos. Soporte de idioma español para corrección de ortografía. Procesa Markdown y Markdown Extra. Crear blogs y permite publicar artículos directamente a GitHub. URL | MarkPad
6. -Qute (Windows, Mac, Linux), es una opción ideal para los usuarios que quieran centrarse en escribir contenido y evitar detalles externos a la creación de texto.
7. JotterPad X (Android) Es una aplicación mucho más completa y menos tradicional donde, a parte de editar documentos Markdown, se puede hacer otras operaciones como editar documentos de DropBox. Autoguardado de documentos. Posibilidad de aplicar diferentes estilos. Exportar a formato PDF directamente desde el móvil.

8. -Dillinger (Online), permite crear documentos Markdown desde una interfaz cómoda y limpia con varias ventajas interesantes: Permite vincular con cuentas de DropBox, GitHub o Google Drive. Posibilidad de cambiar el tema o esquema de colores del editor. Permite exportar en HTML o PDF. Otro editor online, bastante completo pero algo más complejo y menos intuitivo podría ser NoTex, que ofrece una amplia variedad de funcionalidades: Importar archivos ZIP con múltiples documentos. Procesa Markdown, reStructuredText, LaTeX u otros.

Conclusiones

Escribir y publicar trabajos científicos según la UNESCO representa comunicar los resultados de investigaciones, ideas y debates de una manera clara, concisa y fidedigna. De allí que la publicación es uno de los métodos inherentes al trabajo científico y la mejor manera de aprender a escribir un artículo científico es, haciéndolo y aceptando la crítica de los revisores porque lo que se escribe siempre es menos preciso de lo que se piensa. Lo que se investiga y no se escribe, o se escribe y no se publica, equivale a que no se investiga, en tal caso se pierde la consistencia en el tiempo y el caudal de información de investigadores y colectivos científicos. En tal sentido, una publicación o comunicación científica, es uno de los pasos de cualquier investigación científica, previo al debate externo y la herramienta más avanzada para hacer publicación son las tecnología, específicamente internet, que nació como un mecanismo para comunicar las distintas fases de las investigaciones científicas. Si el hallazgo científico es de gran trascendencia o actualidad, también se utilizan los medios de difusión masiva y las ruedas de prensa. Asimismo y en atención a los editores de texto con soporte para Markdown, presentados, se logran modelos para elaborar ensayos con una gran variedad de temas, todo al alcance de un clic. Simplemente utiliza la opción e búsqueda para encontrar miles de

documentos de alta calidad. Redactar puede ser una tarea difícil, pero dar el primer paso es la decisión más importante.

LA COMUNICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA-SOCIAL

Elías Quijada Campos

Resumen

El ensayo destaca la importancia de la comunicación y la publicación de los resultados de las investigaciones científicas para la evaluación de sus avances. Observación, Descripción y Comunicación son características propias de la Ciencia a criterio de Jaffé, para quien las publicaciones científicas permiten medir los índices de la productividad científica. El número de publicaciones que produce cada país en ciencias biológicas y médicas, registradas en las base de datos de la Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos; el número de artículos científicos que los investigadores publican en cada país recolectados por Thomson ISI en ciencias naturales, en ciencias sociales y en artes y humanidades y el número de películas de todo tipo producidas en el país según registro de la base de datos International Movie Data Base, son indicadores universalmente aceptados de la productividad científica la cual se encuentra inexplicablemente relacionada con la evidencia de la vida más larga de sus ciudadanos. De igual manera se abordó lo relativo al artículo científico y a los ensayos académicos.

Palabras claves: comunicación, publicación investigación científica social, artículos científicos, ensayos académicos.

COMMUNICATING SOCIAL-SCIENTIFIC RESEARCH

Abstract

The essay highlights the importance of communication and the publication of the results of scientific research for the evaluation of their progress. Observation, description, and communication are characteristics of the

science at the discretion of Jaffe, for whom scientific publications allow to measure the scientific productivity indexes. The number of publications produced by each country in biological and medical sciences, registered in the database of the National Library of Medicine of the United States; the number of scientific papers that researchers publish in each country collected by Thomson ISI in natural sciences, social sciences and arts and Humanities and the number of all films produced in the country according to the International Movie Data Base database registry, are universally accepted scientific productivity which is inexplicably linked to evidence of the life of its citizens. Similarly addressed with regard to scientific articles and academic papers

Comentario [U1]: REVISAR ESTÁ MALÍSIMO

Key words: communication, social scientific research publishing, scientific articles and academic papers.

Las Ideas como Guías de Pensamiento y de la Acción Humana

Desde tiempos inmemoriales, se ha sostenido la importancia que poseen las ideas como guías del pensamiento y de la acción humana. Su conservación y difusión ha sido posible gracias a la escritura, a la publicación de las mismas, para a través del devenir temporal, analizarlas, debatirlas, y cuestionarlas en diferentes escenarios paradigmáticos impregnados de realidades diversas.

Si bien la Ciencia no puede ser aprendida a través de libros de textos, conforme lo indican numerosos científicos, no menos cierto es, la relevancia que tiene la construcción de conocimientos científicos sociales, a partir de las contrastaciones intertextuales de las investigaciones que se hayan efectuado sobre tópicos o temas particulares en cada tiempo de la humanidad. No en vano se habla del *Zeitgeist*, como el espíritu de los tiempos, inscrito en paradigmas analíticos, sistémicos o interpretativos de las respectivas realidades o fenómenos objeto de estudio científico.

Es por ello, que en el ensayo académico que se pretende se abordó, la importancia que tiene para la investigación científica la preservación de los resultados obtenidos en su ejecución y la difusión y publicación de los mismos. Sólo de esta manera puede crearse una dinámica de intercambio de información científica cambiante y evolutiva que permita ir avanzando sobre realidades concretas.

El dilema de nuestros tiempos

Nos ha correspondido compartir unos tiempos, en los cuales la celeridad y brevedad de las comunicaciones son significativas. La comunicación ha devenido en una transmisión de significantes más que de significados. Al Interaccionismo Simbólico clásico, propuesto por Blummer y Mead, en el que la atribución de significados a los objetos se consideró un proceso continuo que se realiza a través de símbolos y que emerge producto de la interacción social, se le impuso la noción de Interaccionismo Interpretativo emanado de las aulas de la Universidad de Illinois por Norman Denzin, que estima necesario incluir en los análisis los significados políticos e ideológicos de los tiempos.

La actualidad es dominada por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), segmentadas en las percepciones de los usuarios, por los medios que se utilizan para establecer las interconexiones, sea en software libre o en software propietario, percepciones evidentemente vinculadas con elementos de dominación política e ideológica, como lo sugirió Denzin. Producto de estas nuevas tecnologías, surgieron innumerables redes sociales que impulsan de manera agresiva y acelerada flujos informativos en volúmenes inimaginables. Esta imposibilidad de manejar la totalidad de la información sobre un tema en particular nos ha llevado como sociedad a unos reduccionismos riesgosos y excluyentes. Tal es el caso de la red social Twitter, una de las que posee mayores usuarios en el mundo, cuyos mensajes no pueden exceder de 140 caracteres.

El caso es que la necesidad de testimoniar los procesos y resultados de las investigaciones científicas, se ha encontrado con una sociedad que ha perdido el gusto y el hábito por la escritura y la lectura. Semejante paradoja ha motivado a instituciones de educación superior, públicas y privadas de nuestro país, a promover cursos, unidades curriculares electivas y hasta diplomados sobre escritura creativa y escritura descriptiva y narrativa. En este sentido, no debe negarse que los

artículos científicos y los ensayos académicos son buenas iniciativas para preservar los legados informativos de las investigaciones científicas.

Los artículos científicos y los ensayos académicos

Para la enciclopedia libre Wikipedia, un artículo científico es un trabajo relativamente breve destinado a la publicación en revistas académicas y especializadas. Su objetivo es difundir de manera clara, concreta y precisa, los resultados de una investigación realizada en un área determinada del conocimiento. En algunos casos, los artículos científicos buscan fomentar el desarrollo de métodos experimentales innovadores, suelen caracterizarse por estar cuidadosamente redactados para expresar de un modo claro y sintético lo que se pretende comunicar, incluyendo las citas y referencias, indispensables para la verificación y reproducción de los resultados originales que se dan a conocer en los mismos. En ocasiones, los artículos científicos son síntesis de informes o tesis de mayor envergadura que orientan los esfuerzos de quienes puedan estar interesados en consultar la obra original.

En cuanto a los ensayos académicos, Racamonde (2014), señala que “un ensayo es una descripción escrita desde una intención investigativa con significado y fundamento que responde a una reflexión de carácter formativo desde la reciprocidad de una revisión intertextual en la especificidad de un objeto, de interés o relevancia, para una disciplina en particular” (lámina 3). Agrega, “estas descripciones deben proveer evidencia claras que corroboren el objeto de estudio, las mismas deben estar claramente citadas de manera textual” (op cit.).

Si bien, la autoría del ensayo académico corresponde a quien lo realiza, no menos importante es, que el autor “describa con toda claridad los datos completos de la publicación en la que apoya sus ideas: en un primer momento, por motivos éticos y de respecto intelectual: los libros y los artículos publicados” (op cit.), ya que estos son productos del

resultado del esfuerzo de investigadores, escritores, traductores, editores y muchos otros profesionales que merecen crédito y reconocimiento.

Racamonde, profundiza en el estudio del ensayo académico y expone, “en un segundo momento, un ensayo será mucho más significativo de crédito académico, en la medida que tenga fuentes autorizadas, es decir, reconocidas por la comunidad científica. De manera sencilla expresa, en algunos casos, el peso específico del ensayo se alcanzará en la medida en que sus fuentes se inserten desde el objeto de estudio, ámbito y dimensión, producto de la investigación se establecerá un nuevo vínculo entre esas fuentes y se logrará visualizar una nueva mirada del conocimiento que antes era parcialmente concebida. Concluye la autora citada expresando “para lograr un ensayo de pertinencia académica, en primer lugar hay que organizar el ámbito en su dimensión de donde se generan los temas que se van a abordar, de modo que entre ellos exista una consecución sistemática” (op cit.).

La Estructura del Ensayo Académico

Racamonde distingue siete momentos en la elaboración del ensayo académico. Tal estructura sugerida, no obstante, puede cambiar según los estilos de redacción de los ensayistas o informantes. Debe comenzarse con un *Resumen*, no superior a 200 palabras, a manera de breve relato, que permita al lector integrar objeto, ámbito y dimensión desde la intención investigativa, para hacerse una idea del significado en conjunto. En la *Introducción*, deben abordarse los antecedentes que sirvan para ubicar al lector en la intención investigativa que se va a describir en el ensayo académico. En la *intención*, el autor presentará la deconstrucción del objeto de estudio. Posteriormente se formulará la *Hipótesis*, la cual puede ser entendida como el propósito del ensayo, como un enunciado de conocimiento que revela la especificidad o el núcleo del mismo, puede redactarse de manera interrogativa o afirmativa. El *desarrollo* es el cuerpo del trabajo, en esta etapa o momento, el autor

concatena y relaciona sus propias reflexiones con las evidencias textuales recopiladas a lo largo de la investigación. En las *consideraciones de cierre*, el autor se acerca a la fase conclusiva producto de la hilvanación coherente en el desarrollo de las fases precedentes enunciadas.

Finalmente se cita la *Bibliografía*, que no es más que las fuentes consultadas que sirvieron para recabar información y sustentar las ideas o reflexiones críticas.

Consideraciones finales

Jaffé relata, y de esta manera le otorga valor, a la afirmación de Piaget, con la que sorprendió a la comunidad filosófica internacional, calificando a la epistemología como disciplina experimental. En su obra *¿Qué es la Ciencia?*, no solo cita esta expresión de Piaget, para levantar ab initio polémica sobre la forma de construir conocimiento y generar Ciencia, sea ésta científica experimental o científica social, sino que rememora la expresión de Thomas Kuhn, Doctor en Física de la Universidad de Harvard (1949), en su difundida obra “La Estructura de las Revoluciones Científicas”, quien señala que “el progreso científico no es un proceso continuo” (p. 36), con lo cual parte de lo expuesto entraría en un serio debate de cuestionamiento.

Si a lo expuesto agregamos, como visión de conjunto, la expresión utilizada en el dialogo entre Habermas y Gadamer, “*Somos puro lenguaje*”, o las expresiones de Ludwig Wittgenstein, “*Universos de discursos*” y “*Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo*”, indefectiblemente nos estaríamos ubicando en una perspectiva heurística del lenguaje o de lo escrito, en otras palabras, en la búsqueda necesaria de técnicas para el descubrimiento de nuevos conocimientos y su construcción sobre lo ya escrito.

El caso es, que la investigación científica requiere no solo de la exposición del producto de los resultados que ellas generan, mediante la escritura en formatos aceptados por la comunidad científica en general, sean artículos científicos o ensayos académicos o trabajos de investigación, sino también de la difusión y circulación de estos flujos informativos particulares y de su lectura por parte de los investigadores y comunidades científicas.

Tal situación se enfrenta a las realidades actuales, en las que predominan las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, y las redes sociales, en las cuales los volúmenes de información resultan las más de las veces inmanejables. Por ello, corresponde a las universidades y comunidades de investigadores incentivar la lectura y publicación de los resultados de las investigaciones que se realicen, en escenarios de ética investigativa, por cuanto la facilidad de consulta puede generar que se incurra en plagio.

Quienes deben percatarse con mayor celo del plagio, son los investigadores noveles animados en el deseo de contar con publicaciones científicas que les generen reconocimiento de sus pares. En tal sentido, el Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española define el plagio como la acción de “copiar en lo sustancial obras ajenas, dándolas como propias” (p. ¿?).

Esta práctica, que pudiera pensarse puede evadirse con facilidad, ha generado en Alemania un par de escándalos de grandes proporciones, cuando ha logrado demostrarse que tanto los ministros de la defensa como la de educación, se vieron obligados a dimitir al comprobárseles plagio en sus tesis doctorales. Desde el punto de vista de la legalidad, el plagio es una infracción al derecho de autor, acerca de una obra artística o intelectual de cualquier tipo, en la que se incurre cuando se presenta una obra ajena como propia u original. Así pues, se afirma que una persona comete plagio si copia o imita algo que no le pertenece y se hace pasar como autor de ello sin serlo. En el caso de documentos escritos, se

tipifica la infracción o delito, cuando sin uso de comillas o sin indicar explícitamente el origen, ni citar la fuente original de la información, se incluye una idea, un párrafo o una frase que no son propias.

EXPRESIÓN DEL COMPROMISO AUTORAL EN ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

Audy Yuliser Castañeda Castañeda

Resumen

El presente ensayo tiene como propósito dilucidar sobre algunos aspectos lingüísticos a tomar en consideración en la elaboración de artículos de investigación, en particular, las formas lingüísticas que quien escribe adopta para expresar su compromiso respecto a los planteamientos que hace: *la intensificación* y *la atenuación*, que forman parte de lo que en la Lingüística Sistémica-Funcional se conoce como la *modalidad epistémica*. Se definen los *intensificadores* y se resalta la *atenuación* como recurso interactivo que permite al emisor expresar ideas novedosas o desafiantes al estado de conocimientos actual, preservando una relación cordial y cortés con el receptor. Se presentan ejemplos comunes de frases y expresiones de la *intensificación* y la *atenuación* en los artículos de investigación. Se concluye que tanto la *intensificación* como la *atenuación* permiten establecer grados diversos de acercamiento o distanciamiento entre lo que se dice y la opinión de quien lo dice, para evitar conflictos entre emisor y receptor. Además, se sugiere que la expresión de un cierto grado de incertidumbre por parte de nuevos investigadores que intentan formar parte de un colectivo académico viene a ser una estrategia primordial que puede y debe aprenderse.

Palabras claves: compromiso autorial – grados de certeza – modalidad epistémica – intensificación – atenuación – escritura académica.

EXPRESSION OF AUTHOR'S COMMITMENT

IN RESEARCH ARTICLES

Abstract

The purpose of this essay is to discuss some linguistic aspects to consider when writing research articles, especially the linguistic forms that writers adopt in order to express their commitment to the ideas they present: *boosters* and *hedges*, which are part of what is known in Systemic-Functional Grammar as *epistemic modality*. *Boosters* are defined, and *hedges* are highlighted as an interactive resource that allows the sender to express novel ideas that challenge the actual state of knowledge, while preserving a polite and kind relationship with the receiver. Some common examples of phrases and expressions of *boosters* and *hedges* in research articles are presented. In conclusion, both *boosters* and *hedges* allow establishing various degrees of closeness and distance between what is said and the sender's opinion, so as to avoid conflict with the receiver. In addition, it is suggested that the expression of a certain degree of uncertainty by novel researchers who are trying to become part of an academic community is a strategy worth acquiring.

Key words: author's commitment – degrees of certainty – epistemic modality – boosters – hedges – academic writing.

Introducción

*Exponga sus hechos tan sencillamente como pueda,
incluso audazmente.
Nadie espera flores de elocuencia
ni ornamentos literarios
en un artículo de investigación.*

R. B. McKerrow

McKerrow en la cita que encabeza esta sección señala una recomendación que tiende a ser obviada mientras se construye un texto: *la sencillez en la expresión*. Naturalmente, se espera que un artículo de investigación en un área específica, como por ejemplo, la Lingüística Aplicada, exprese en forma articulada un conjunto de presupuestos teóricos propios de dicha disciplina, utilizando para ello el léxico especializado, así como el estilo y convenciones particulares del género o tipología textual denominado *artículo académico*.

Lo planteado anteriormente quedaría incompleto si no se toma en consideración *la audiencia* a quien va dirigido el texto. Puede suceder

que el texto sea claro, conciso, convincente e interesante, pero contenga argumentos que son rechazados categóricamente por el lector, pues se han presentado en forma categórica, como verdades universales o dogmas que no admiten discusión. La realidad que se estudia toma los matices de quien la interpreta, y por ello no existe una única verdad. Ya que existe un cúmulo de interpretaciones a un mismo fenómeno, para que un argumento tenga sentido y pueda ser sometido a discusión, debe presentarse de manera tal que el lector no se sienta atacado o confrontado, sino bienvenido a aportar su propia perspectiva. Es por ello que resulta de importancia para quien escribe concienciar sobre cómo interactuar con el lector de manera cortés, siguiendo a los Principios Cooperativos de Grice y sus máximas conversacionales: calidad, cantidad, pertinencia y manera.

Además, el discurso científico, según Ferrari (2006), se encuentra situado socialmente y su estructura tiene propósitos retóricos, ya que uno de los objetivos primordiales de los artículos de investigación es *persuadir* a la comunidad científica para que acepte la investigación que se ha realizado y que se reporta (Swales, 1990). Por ello se considera fundamental estudiar los recursos lingüísticos que expresan la intención del autor, ya que ello puede contribuir al análisis entre la objetividad y la subjetividad, asunto discutido ampliamente en la Filosofía, y a una descripción más clara de la organización y elaboración del artículo científico.

El presente ensayo tiene como propósito dilucidar sobre algunos aspectos lingüísticos a tomar en consideración en la elaboración de artículos de investigación, en particular, las formas lingüísticas que quien escribe adopta para expresar su compromiso respecto a los planteamientos que hace: la intensificación y la atenuación.

Estos aspectos lingüísticos se abordan muy escasamente en los manuales e instructivos para la construcción de textos de divulgación. Un recorrido por algunos de estos documentos (Manual UPEL, Guía para la elaboración formal de reportes de investigación de la UCAB), así como de

las Normas para Autores de varias publicaciones a nivel nacional (Revista de Investigación y Postgrado, Núcleo, Lingua Americana, Saber UDO, entre otras) evidencia un marcado énfasis en los aspectos estructurales del texto (secciones), los aspectos formales (tipografía, márgenes, presentación de gráficos y cuadros), y precisiones en cuanto al estilo de redacción (gramática, léxico y ortografía), en detrimento de estrategias para el posicionamiento del autor frente a lo que escribe.

A continuación se define cómo se manifiesta el compromiso de la autoría frente a las ideas que el emisor presenta al receptor, lo cual se conoce en la Lingüística como la *modalidad epistémica*. Se hace una breve referencia a los *intensificadores*, que son los recursos de lenguaje que implementa quien escribe para expresar un compromiso con el mensaje que se comunica. Seguidamente se resalta la *atenuación* y su papel como recurso interactivo que permite al emisor expresar ideas novedosas o desafiantes al estado de conocimientos actual, preservando una relación cordial y cortés con el receptor, de modo que no exista un rechazo o descalificación de dichas ideas o argumentos. Se presentan ejemplos comunes de frases y expresiones de la *intensificación* y la *atenuación* en los artículos de investigación, y para culminar, unas consideraciones finales.

Manifestación Lingüística del Compromiso de la Autoría: Modalidad Epistémica

La expresión explícita de la actitud del emisor ante su mensaje, y concretamente en la forma como manifiesta el grado de certeza de la información que aporta, es lo que se conoce en Lingüística como *modalidad epistémica*. Se destaca el grado en la expresión de la certeza del saber comunicado, en la forma de *compromiso*, a través de la utilización de diferentes marcadores, una escala que va del grado máximo (el hablante manifiesta una seguridad total en lo que dice), al mínimo (el hablante tiene serias dudas respecto a la veracidad de su enunciado y evita comprometerse con ella), pasando por toda una gama de posiciones y matices intermedios.

Siguiendo a Hyland (2000), se distingue entre la *modalidad epistémica asertiva* (intensificadores), con la que el hablante se compromete con respecto a la verdad de la proposición que comunica, y *modalidad epistémica no asertiva* (atenuadores), con la que el hablante no presupone ni asegura la verdad de la proposición.

La Intensificación en el Discurso Científico

Halliday (2006), lingüista a quien se atribuye el modelo de gramática sistémica-funcional, analizó los diferentes modos en que la lengua puede configurar la realidad; afirma que el lenguaje coloquial y el científico presentan diferentes configuraciones gramaticales, que construyen a su vez universos referenciales distintos, y que frente a la gramática de la lengua coloquial, que construye un mundo fluido, transitorio y sin unos límites claros, la gramática de la lengua escrita construye (o pretende construir), un mundo estable, duradero y claramente delimitado (características que comparte con la propia lengua escrita frente a la fugaz lengua oral).

La ciencia no se puede mover por creencias y opiniones, sino que ha de apoyarse en pruebas y argumentos; de allí que en la comunicación científica predominen grupos semánticos de percepción (*indicar, observar, mostrar, encontrar*) y de comunicación (*sugerir, describir, señalar*). Los hechos no se pueden presentar, en general, como fruto de una creencia o suposición. Por lo tanto, los grupos semánticos señalados permiten indicar que la información presentada no procede de la subjetividad del hablante, sino que se basa en algún tipo de fuente, considerada fiable, procedente del exterior. Esta fuente puede estar constituida por pruebas de tipo sensorial (con expresiones tales como *se observa* o *encontramos*), o por las afirmaciones de otros autores o de alguna autoridad (... *señala que, ... afirma que*).

No obstante la importancia de la *intensificación* en el discurso científico, es evidente que un artículo científico no sólo contiene aseveraciones sobre los hallazgos fruto de una investigación científica,

sino también proyecta avances en el estado de los conocimientos en un área determinada. Para ello, quienes divulgan sus estudios en revistas especializadas necesitan dar a conocer nuevas direcciones para futuras investigaciones, así como dar paso a reconfiguraciones de las teorías previas, como ha sido a lo largo de la historia de la investigación. Para ello, deben procurar *persuadir* a sus lectores de que vale la pena considerar argumentos o ideas novedosas o que desafían los conocimientos actuales, a través de mecanismos lingüísticos que preserven la relación entre emisor y receptor, conocidos bajo el nombre genérico de la *atenuación*, tema de la siguiente sección.

La Atenuación como Recurso Interactivo

La *atenuación*, como lo plantean Markkanen, y Schröder (1997) es una característica común de la comunicación científica, puesto que el discurso académico “es un mundo de incertidumbres, indirectas, e inconcreción – en fin, un mundo donde resulta natural cultivar atenuadores.” (p. 115). Los atenuadores cumplen diversas funciones, entre ellas la de proyectar una imagen de humildad y honestidad (Swales, ob cit.), la de expresar vaguedad para hacer que las ideas propuestas resulten más aceptables para quienes leen (Salager-Meyer, 1994), expresar cortesía (Myers, 1989; Varttala, 1999), o negociar la representación correcta del estado de conocimientos que se discuten (Banks, 1994).

El discurso académico se caracteriza principalmente por la presencia de elementos cuyo propósito es modular o enfatizar las afirmaciones que hace un autor. Esta dimensión epistémica de elementos interactivos permite a quien escribe, que intenta divulgar su producción investigativa, conducir a la audiencia hacia la interpretación de sus planteamientos como así lo desea. La intención del autor es lograr el propósito comunicativo del texto, que no es más que convencer a quien

lee acerca de los resultados o hallazgos que sugieren los datos analizados en la investigación.

Para lograr ese propósito comunicativo, quien escribe necesita tomar en cuenta dos aspectos para guiar a la audiencia efectivamente. En primer lugar, el autor deberá acentuar los factores más importantes que le llevaron a las conclusiones que presenta. En segunda instancia, debe asegurarse de que aquellas afirmaciones arriesgadas sean moduladas apropiadamente, si es que desea que la audiencia no las rechace de plano.

De allí la importancia de la *atenuación* como un recurso interactivo que ofrece un espacio para la negociación entre autor y lector, para que algunas ideas sean reconocidas como opiniones y no como afirmaciones categóricas. Es tarea de quien escribe decidir qué tanto grado de certeza otorgará a un argumento específico, sobre la base de la evidencia confiable que sus datos de investigación puedan ofrecer.

La *atenuación* encuentra un espacio natural en el discurso académico, por cuanto éste se supone racional y neutral, y se rige igualmente por los mismos mecanismos de la comunicación cotidiana, aunque intenta ocultarlo a través del uso de un código propio. El lenguaje de la ciencia no procura solamente presentar un contenido, sino que también tiene como objetivo convencer e influir sobre su audiencia. Así, tanto el contenido como su forma son inseparables en un texto.

Varttala (2001) plantea que la *atenuación* en la escritura académica es un mecanismo para prepararse ante una posible respuesta hostil de la audiencia ante ciertos argumentos. De allí que se procure enaltecer la credibilidad del autor, a través de una descripción confiable del análisis ejecutado por el investigador. Esto viene a ser una forma de persuasión que constituye un ingrediente fundamental para lograr el propósito comunicativo, evitando un compromiso directo con un punto de vista sin parecer demasiado distanciado, sugiriendo una posible interpretación de los datos analizados sin dogmatismo, y por lo tanto, libre de confrontaciones o rechazos.

Los manuales, instructivos y normas para autores con frecuencia se centran en la idea de que el discurso académico debe mantenerse tan objetivo y neutral como sea posible; para ello sugieren que se redacte “preferentemente en forma impersonal” (Santalla de Banderali, 2012, p. 76), y en un estilo “simple y directo (...) en tercera persona” (Manual UPEL, 2006, p. 45). Esto pareciera excluir la idea de expresar cierto grado de vaguedad en los argumentos que se presentan en un artículo de investigación, hasta el punto de que existen autores que recomiendan evitar la *atenuación*.

Alley (1987), por ejemplo, dice que la precisión es la meta más importante en el lenguaje científico, y que la vaguedad debe evitarse; Hedge (1994) plantea que la escritura científica debe ser directa, precisa y objetiva. Según esta perspectiva, la *atenuación* pareciera ser un rasgo indeseado en la construcción de un texto académico.

De hecho, algunos académicos, como Bolsky (1988), proscriben el uso de atenuadores, y recomiendan a quien escribe utilizar palabras *directas* que indiquen explícitamente su grado de certeza respecto a sus argumentos. Booth (1985) llega incluso a sugerir que si un autor utiliza la atenuación habrá que cuestionar sobre si está listo o no para publicar sus investigaciones. Bazerman (1984, pp. 163-4) sugiere un conjunto de instrucciones para lograr un texto científico “ideal”:

1. El científico debe separarse del objeto de su investigación y así evitar el uso de la primera persona;
2. La escritura científica debe ser objetiva y precisa, siguiendo el modelo de las matemáticas;
3. La escritura científica debe apartarse de la metáfora y de otros recursos retóricos en pos de crear una relación entre palabra y objeto que sea clara y unívoca;
4. El artículo científico debe reportar sus propuestas con evidencia empírica, preferiblemente experimental.

Por otra parte, otros académicos han destacado la importancia de la atenuación en la escritura académica, pues las connotaciones de vaguedad e imprecisión que otorga al discurso científico son de gran valor si se desea reportar una investigación de manera apropiada, especialmente si se ha realizado bajo el paradigma cualitativo.

La *atenuación* permite mantener una distancia entre lo que se afirma y la opinión de quien escribe, evitando así cualquier conflicto que pudiera originarse por la expresión de un argumento como una verdad absoluta. Así, los argumentos presentados podrían ser reconocidos como verdaderos por quienes leen.

Ejemplos de intensificación y atenuación

El Cuadro 1, construido sobre la base de varios autores (Ridruejo, 1999; Kovacci, 1999; y Hyland, 2000), presenta los ejemplos más comunes de *intensificación* (modalidad epistémica asertiva, o reforzadores) y de *atenuación* (modalidad epistémica no asertiva, o restrictivos). Estos pudieran servir de guía para quien escribe artículos de investigación, de manera que puedan explícitamente decidir si se compromete o no con respecto a la verdad de los argumentos que presenta, y en qué grado.

Cuadro 1

Expresión de la modalidad epistémica: intensificación y atenuación.

	<i>Intensificación</i>	<i>Atenuación</i>
Verbos	(De conocimiento): <i>saber, darse cuenta, averiguar, enterarse, descubrir, notar, conocer, entender, comprender, no haber duda, no haber duda...</i> (De desconocimiento): <i>no saber, ignorar, desconocer...</i>	(De incertidumbre): <i>sospechar, dudar.</i> (De especulación): <i>creer, pensar, opinar, especular, estimar, calcular, proponer, considerar.</i> (Creadores de mundos o hipótesis): <i>imaginar, suponer, admitir, conceder, aceptar, poner, poner por caso, hacer cuenta...</i> (De expectativa): <i>esperar</i> (De posibilidad): <i>poder, soler</i>
Adjetivos	(Certeza de la verdad): <i>cierto, conocido, seguro, sabido, claro, incuestionable...</i> (Certeza de la no verdad): <i>falso, inverosímil, incierto, imposible, indemostrable...</i>	<i>Posible, probable, dudoso, confuso, hipotético, indeciso...</i> <i>Problemático, opinable, cuestionable...</i>
Sustantivos	<i>Conocimiento, hecho, realidad,</i>	<i>Duda, estimación, creencia,</i>

Adverbios	verdad, certeza, resultado, probabilidad, posibilidad... consecuencia...
	Desconocimiento, falsedad, imposibilidad...
	Seguramente, claramente, Probablemente, posiblemente, naturalmente, indudablemente, generalmente, tal vez, quizá, acaso... indiscutiblemente, ciertamente, verdaderamente... Al parecer, parece sugerir, puede que.... En verdad, sin duda, en realidad, de hecho...

Consideraciones Finales

En este ensayo se ha planteado la necesidad de que quien escribe artículos de investigación disponga conscientemente de herramientas lingüísticas que le permitan construir su discurso de forma convincente, sin sacrificar la rigurosidad que requiere el lenguaje de la ciencia y evitando además imponer su punto de vista al lector de un modo descortés y abusivo. Se ha discutido lo que en la Lingüística Sistémica-Funcional se conoce como la modalidad epistémica, y más específicamente, los mecanismos para la *intensificación* y la *atenuación*.

En líneas generales, los conceptos presentados pueden resultar de utilidad para quien escribe, ya que respecto a las convenciones socio-lingüísticas, la presencia de elementos de cortesía resulta vital en textos dirigidos a la comunidad académica.

Así como es importante que en un artículo de investigación se exprese certeza y compromiso con la verdad que se transmite a la comunidad académica, también lo es el uso de la *atenuación*, ya que como lo afirma Myers (ob cit., p. 12), “los autores de dichos textos podrían sentir la necesidad de asegurarle a los lectores que las ideas presentadas no tienen la intención de excluir puntos de vista alternativos (...) [se procura más bien] señalar que las mismas son provisionales y susceptibles de aceptación por parte de los lectores.”

Tanto la *intensificación* como la *atenuación* permiten establecer grados diversos de acercamiento o distanciamiento entre lo que se dice y la opinión de quien lo dice, para evitar conflictos entre emisor y receptor. Se podría afirmar que en toda comunicación, además de mostrar respeto y consideración hacia el receptor, el emisor trata de protegerse de cualquier reacción negativa.

En particular, la *atenuación* es un mecanismo lingüístico muy sutil que propicia la creación de distancia social en cuanto a relaciones de poder en ciertas disciplinas; en otras palabras, la expresión de un cierto grado de incertidumbre por parte de nuevos investigadores intentando formar parte de un colectivo académico ya consolidado viene a ser una estrategia respetuosa, cortés, y por lo tanto, más susceptible de no ser rechazado por la comunidad a la cual pretende pertenecer.

EL ENSAYO COMO DIVULGACIÓN CIENTÍFICA



POSTDOCTORAN

Si descubriéramos una teoría completa del Universo, tendría que ser comprendida, con el tiempo, en sus principios básicos por todos; no solo por unos pocos científicos. Entonces todos: los filósofos, los científicos y la gente común, podríamos ser capaces de tomar parte en una discusión acerca de por qué existimos nosotros y el Universo. Si encontráramos la respuesta a eso, sería el triunfo final de la razón humana; porque, entonces, conoceríamos la mente de Dios.

Stephen Hawking

Físico teórico, cosmólogo y divulgador científico británico.

**EL ENSAYO COMO FORMA CREATIVA
DE APRENDER ESCRIBIENDO.
UNA VISIÓN PARA LA UBA**

Nubia Acua de Guarisma

Resumen

Esta disertación tiene como propósito plantear al ensayo como una forma de aprendizaje mediante la escritura abierta y creativa, propia de los estudios de postgrado, cuya finalidad es la producción de conocimientos. A tales efectos se hizo una revisión del conocimiento previo en la temática, es decir una hermenéusis de documentos. Con base a lo cual se puede concluir que mediante la elaboración de ensayos con nivel de gradación en extensión y dificultad según se vaya avanzando en los estudios de postgrado de la UBA, se puede lograr producir conocimientos sobre un tema de interés logrando el equilibrio entre un texto investigativo y crítico, actualizado, donde la interpretación personal, implique asumir una posición epistemológica en la que el estudiante a partir de sus estructuras cognitivas previas, construye conocimiento nuevo con un estilo agradable, ameno y ágil.

Palabras claves: ensayo académico, visión UBA, estudios postgrado.

**THE ESSAY AS A CREATIVE WAY OF LEARNING BY WRITING.
A VISION FOR UBA**

Abstract

This dissertation has the purpose of presenting the essay as a learning tool, by means of an open and creative writing process, that characterizes the graduate studies, whose aim is the generation of knowledge. To fulfill

this objective a revision of previous knowledge about the topic was conducted, that is, a documentary hermeneutic analysis. On the basis of such procedure it can be concluded that by means of writing essays with an increasing level of difficulty and length as the graduate students go along their studies at UBA, knowledge about a topic of interest can be generated, achieving thus a balance between a research document and a critical, updated one, in which the student, based on their previous cognitive structures, builds up new knowledge in an attractive, enjoyable and dynamic style.

Key words: academic essay, UBA visión, graduate studies.

Introducción

El Ensayo es una forma creativa de aprender escribiendo lo que pensamos acerca de un tema o problema. El ensayo académico para Ochoa y col (2009), "es un instrumento para que el estudiante construya su conocimiento, explorando el dominio del saber y como evaluación de los criterios fundamentales de racionalidad del estudiante en formación" (p.15). Si bien es considerado uno de los géneros literarios más complejos en los últimos tiempos se viene utilizando con frecuencia en las aulas universitarias, desnaturalizando su esencia según Vargas (2002), por desconocimiento de los estudiantes e incluso de los docentes.

De ahí que la tesis que plantea el artículo es la posibilidad de utilizar el ensayo como estrategia formativa en estudiantes de postgrado de la Universidad Bicentenario de Aragua si se hace una gradación progresiva en su extensión y alcance, en cada una de las asignaturas del plan de estudio, girando siempre alrededor del mismo tema de interés, de manera que al final de los estudios los postgraduados puedan dominar el arte y la ciencias ensayística, en paralelo con una temática en correspondencia con la especialidad de los estudios realizados.

El artículo es producto de una hermeneusis de documentos con base a numerosos autores nacionales e internacionales y para lograr su objetivo se estructura en cinco subtemas: noción de ensayo académicos,

tipología ensayística, la argumentación como finalidad, la estructura del ensayo en la visión UBA y algunas reflexiones finales.

Noción de Ensayo Académico

La palabra ensayo proviene del verbo ensayar que significa crear, probar y desechar. Oscila entre la ciencia y arte. Más lejos del rigor de la primera y más cerca de la intuición y la imaginación del segundo. De acuerdo con lo anterior el ensayo es un escrito breve, en prosa, donde se presenta una opinión personal a manera de reflexión sobre un tema determinado. Específicamente el ensayo académico tiene su origen en el ensayo literario.

El ensayo literario es asumido según Ramírez (2007), como un recuento personal (ficticio o no) que no necesariamente intenta probar algo mediante un argumento. Es la manifestación subjetiva de un autor respecto a un tema. Lo importante no es tanto el contenido como el escrito. En este el lenguaje, el discurso en general es lo importante. El autor plantea sus ideas sobre un tema y lo que este le produce en su sensibilidad, emotividad y espiritualidad. Requiere capacidad expresiva, ingenio y gracia. El término ensayo aplicado al género literario fue escogido por el escritor Miguel de Montaigne para denominar sus libros. El tema literario es más forma que de fondo. Algunas de las condiciones que deba satisfacer es la variedad y libertad temática.

Por su parte, el ensayo académico es una forma de composición escrita cuyo propósito es intentar resolver un problema específico mediante un argumento. Es una composición enfocada a exponer ideas del autor sobre el tema específico o sostener un punto de vista. De acuerdo, a Chacón y col (2010), "es una reflexión, casi siempre a partir de la deliberación de otros. Por eso, se mueve más entre el juicio y el poder de los argumentos" (p.1).

De acuerdo a Vélez (1996), ensayo quiere decir también experimento. De ahí que antes que una fórmula de lenguaje, es la actitud

del escritor la manera particular de comunicar las ideas lo que define este género. En consecuencia para este autor a diferencia de la monotonía propia de la labor académica, el ensayo académico no tiene el por qué ser más limitado más severo o más tedioso que el ensayo literario. Señala el autor que “la explicación es que para escribir un ensayo se requiere un ser humano informado, con sensibilidad y con criterio propio” (p.8).

Tipología Ensayista

De acuerdo a Sánchez y Albaladejo (2005), existen cinco clases de ensayos, no obstante a efecto de este trabajo se nombran sólo tres: (a) filosófico o reflexivo, que desarrolla temas encaminados a explicar la naturaleza, relaciones, causas y finalidad del mundo físico; (b) de crítica, enjuicia hechos e ideas, ya sean históricos, artísticos, sociológicos y cuya modalidad más conocidas es el ensayo de crítica literaria y (c) descriptivos, desarrolla temas científicos y sobre los fenómenos de la naturaleza.

Por su parte Hurtado (2006), habla de tres tipos de ensayo, del cual se plantea dos: científico y de divulgación. El primero, el científico es un texto escrito en el que se exponen los resultados de una investigación científica, debe tener rigor metodológico, especificación y utilización de categorías de análisis. Se trata el texto como una totalidad. Es decir, se presentan de manera completa los resultados de la investigación, privilegiándose la postura personal del ensayista. Puede tener 30 o más páginas.

Por su parte, el ensayo de divulgación, es un texto en el que se dan a conocer a lectores no especializados los resultados de una investigación científica. Si bien el lenguaje es técnico, no es riguroso, por

ello permite el uso de tropos literarios. Es breve, entre cinco y diez cuartillas.

Por su parte Ochoa y col (2009), lo tipifica de la siguiente manera: (a) corto y extenso, (b) literario o científico, (c) académico o de mercado público, este último tiene como propósito formar parte de un libro, de una publicación periódica o participar en un concurso.

La Argumentación Como Finalidad

Para Parra (1996), la argumentación es formular razones para sustentar una afirmación de quien escribe para convencer al lector. Por esta razón, el texto organiza y describe el mundo desde el punto de vista de las operaciones lógicas cognitivas del ensayista. Es un discurso organizado de tal forma que permita evidenciar las razones que se defienden. En este persuadir al otro es que se dice que es un discurso de estructura dialógica. Yumar (1999), señala que:

En el acto de argumentar el emisor entabla un dialogo estratégico con el receptor para afectar sus opiniones, sus representaciones, indudablemente que este intercambio se enmarca en un proceso donde tienen especial importancia los... conocimientos compartidos, tanto por los interlocutores, como por su grupos de referencias; es decir; es un intercambio cuyo contenido las opiniones intercambiadas y reforzadas por argumentos es de naturaleza sociocognitiva (p.124)

En este aspecto, el contexto y el lector son los encargados de legitimar los argumentos de acuerdo a la noción de verdad que se dice en este. Desde este punto de vista, la argumentación es un acto ético. De acuerdo a Chacón y col (2010), argumento es un conjunto de proposiciones que sustentan las tesis con base a fuentes de consultas idóneas en el tema.

Puede darse varios tipos de argumentos tales como: de autoridad, de ejemplo, de analogía y de las causas.

El argumento de autoridad se caracteriza por presentar hechos, datos, estadísticos y opiniones de expertos suficiente reconocidos en su disciplina, lo cual se hace mediante las citas.

El argumento de ejemplo recurre a hechos verificables, ilustra el aspecto que se pretende justificar en relación con la tarea.

El argumento de analogía busca comparar y contrastar la proposición enunciada como tesis con situaciones similares ocurridas en contexto diferentes.

El argumento de causa permite validar los hechos por sus causas. Se constituye en una explicación lógica y verificable que según Chacón y col (ob cit.), “se enuncia con un conector del tipo “porque”, “debido a esto”, “en consecuencia”, “a causa de”, “entre otros” (p.5). Estos argumentos se ubican en la parte del desarrollo del texto.

La Estructura del Ensayo en la Visión UBA

A efectos de la UBA (Universidad Bicentenario de Aragua), se propone utilizar la modalidad de Ensayo Académico como actividad de evaluación final de los diferentes asignaturas de los programas de postgrado, incluyendo el Doctorado y los Estudios Postdoctorales, más no como producción final por cuanto se aspira que los participantes de postgrado a lo largo de sus estudios elaboren varios ensayos sobre una misma temática y cada vez de mayor profundidad. Siendo el trabajo final ampliación y compilación de estos ensayos. En correspondencia la estructura que se propone es la planteada por Peña (2012), de la Universidad Javeriana de Colombia, que es como sigue:

Introducción.

Corresponde a la contextualización del problema y planteamiento de la tesis que se va a defender. Responde a la pregunta ¿Que estoy tratando de probar?. La tesis es el punto de vista que se va a defender o

de mostrar. Suele ir precedida del planteamiento del problema, el relato de una experiencia, la referencia o algo que dice otro autor.

Puede ser según Sánchez y Albaladejo (2005), una historia corta o anécdota o algo escuchado o leído en una revista o periódico. Puede incluir citas, proverbios o frases. Comienza con una presentación amplia del tema llevándolo hasta lo específico. Así mismo, se presenta una serie de puntos que apoyan el desarrollo del tema; y se presentan en el orden que se desarrollan (estructura del artículo). Para Elejalde (2009), la introducción también debe especificar la metodología y principales fuentes utilizadas

Un ejemplo de tesis (modificada) es la que plantea Mario Bunge en su texto Seudociencia e Ideología y que se señala a continuación:

Hasta hace poco la ciencia y la tecnología solían ser elogiadas por enriquecer la calidad de la vida; hoy se las culpa de empobrecerla. En efecto, se las hace responsable de algunas de los peores males de nuestro tiempo, tales como la degradación del ambiente, el agotamiento de los recursos no renovables, entre otros. Creo que esta acusación es injusta. Veamos porque....

Sustentación.

En este aparte va el conjunto de argumentos y evidencias que sirven para respaldar la tesis propuesta. De acuerdo Bjork y Blomstrand (2000), la argumentación son las ideas objetivas que darán credibilidad a la tesis; así como los apoyos para los argumentos, tales como información suficiente y explicaciones que se exponen en el desarrollo.

En este aparte se desarrollan cada uno de los puntos sobresalientes enumerados en la introducción. La oración principal de cada párrafo introduce el subtema. Las demás oraciones amplía el tema con evidencias. El desarrollo de cada subtema es producto de la combinación

de ideas personales con ideas de autores diferentes que contribuyan a confirmar las ideas propias.

Conclusión.

Aquí se plantea la confirmación de la tesis a la que se llega como resultado lógico de la sustentación. Presenta un resumen breve de la idea principal y sus puntos de apoyo. Presenta la opinión personal del autor en forma breve y precisa. Según Sánchez y Albaladejo (2005), se puede expresar en dos o tres oraciones.

En cuanto al discurso académico, en esta propuesta de ensayo académico visión UBA, es conservador pues su finalidad es mostrar interpretaciones alternativas del mundo construidas de acuerdo a las normas procedimientos aceptados en los medios académicos. Se considera deseable que busque no solo la consistencia lógica de la demostración, sino también que se estructure en función de la argumentación. Esto implica el uso de un lenguaje formal y de una terminología especializada.

Algunas Reflexiones Finales

El ensayo académico como género de diversas tipologías y extensión puede ser utilizado en los estudios de postgrado de la UBA como una forma de aprendizaje creativa, mediante la escritura.

El ensayo es una forma de composición escrita que debe cumplir una condición esencial: claridad de expresión, cuyo propósito es intentar resolver un problema o demostrar una tesis por medio de argumentos, como conjunto de afirmaciones lógicamente expresadas y debidamente respaldadas que intenta demostrar la validez de lo afirmado.

Puede elaborarse ensayos cortos (tres páginas) o largos (hasta 30 páginas) siempre con la estructura de introducción, desarrollo y conclusiones. Así como diferentes tipos de ensayo según la intención: descriptivos y críticos, o diferentes modalidades: científico, de divulgación, académica y/o de mercado público.

**EL ENSAYO: UNA EXPERIENCIA DE REFLEXIÓN Y
ARGUMENTACIÓN**

Rosana Silva

Resumen

El ensayo constituye una composición académica derivada de la investigación que lleva a la reflexión y argumentación sobre un tema o fenómeno específico. En el presente escrito se pretende reflexionar sobre los criterios que definen y caracterizan el ensayo, así como su importancia y trascendencia como producto investigativo. Para ello se realiza una revisión de posturas de diversos autores que hacen referencia al significado, estructura y particularidades para la construcción del mismo. Su estructura esta principalmente constituida por: introducción, desarrollo y conclusiones, siendo la característica fundamental del escrito la argumentación y generación de nuevas ideas sobre el tema tratado. En las consideraciones finales se expresa que el ensayo exalta el ejercicio del pensamiento creativo y múltiple, permitiendo resignificar la realidad y generar nuevas visiones y posturas que reinterpretan el significado del "Ser", el mundo y la vida.

Palabras claves: ensayo académico, argumentación, reflexión, generación de ideas.

THE ESSAY: A REFLECTIVE AND ARGUMENTATIVE EXPERIENCE

Abstract

The essay is an academic composition derived from research, which leads to reflection and argumentation about a theme or specific phenomena.

The present text presents a reflection about the criteria that define and characterize the essay as textual genre, as well as about its importance and relevance as a research product. In order to achieve its goal, this reflection starts by revising diverse authors' viewpoints related to the meaning, structure and particular characteristics for the preparation of an essay. Its structure consists of introduction, development and conclusions, being argumentation and generation of new ideas its main feature. In the final considerations the essay is highlighted as a tool for the application of creative and multiple thinking, which allows for a resemantization of reality and the generation of new interpretations and viewpoints that reinterpret the meaning of "Being", the world and life.

Key words: academic essay, argumentation, reflection, generating new ideas.

Introducción

La presente reflexión aborda los aspectos relativos al significado, intencionalidad y estructura del ensayo académico; así como algunas experiencias educativas en el ejercicio del mismo. Su propósito es reflexionar sobre los criterios que definen y caracterizan el ensayo como producto investigativo e intelectual que desarrolla las habilidades cognitivas y creativas, permite la argumentación sobre un fenómeno en estudio y la generación de cosmovisiones originales y coherentes sobre el mismo. La estructura asumida para su desarrollo es: resumen, introducción, desarrollo, consideraciones de cierre y referencias.

Desarrollo

El ensayo constituye una composición académica que lleva a la reflexión y argumentación sobre un tema específico. Su punto de partida debe ser el encuentro con el fenómeno que será objeto de la reflexión, para ello se inicia la búsqueda de la teoría existente y la observación del mismo, para luego ordenar los puntos de vista y las ideas, argumentando sobre ellas y dejando un producto escrito que otros puedan disfrutar, y

quizás sere el inicio de otras reflexiones y construcciones académicas. Sobre el ensayo académico, Racamonde (2014) expresa que es

una descripción escrita desde una intención investigativa con significado y fundamento que responde a una reflexión de carácter formativo desde la reciprocidad de una revisión intertextual en la especificidad de un objeto, de interés o relevancia para una disciplina en particular. (s/p)

En este sentido, el ensayista parte de una intención de investigar de forma exhaustiva un tema u objeto específico de estudio con el propósito de generar una reflexión que incluya su propia perspectiva, visión o significación del fenómeno abordado.

En el mismo orden de ideas, Díaz (2004) destaca que: “el ensayo es un trabajo intelectual destinado a tratar un tema, un problema, una propuesta o un fenómeno con originalidad, libertad, coherencia y elegancia”(p.109). En consonancia con estas ideas, el ensayo no sólo implica el simple desarrollo de un trabajo, no debe limitarse a transferir información de un lugar a otro sin coherencia o simplemente para abultar con gran cantidad de material y citas de autores el escrito, lo que se traduciría en un texto reiterativo, poco atractivo, sin originalidad mermando el interés del lector.

El necesario, entonces, sumergirse en entre modelos, el tema, escudriñar entre modelos, teorías y posturas diversas que puedan llevar a generar nuevos puntos de vista, visiones diversas, interesantes, poco comunes y atractivas; una manera distinta de ver la realidad que será descrita a lo largo del escrito y argumentada en las consideraciones finales del ensayo.

Partiendo de estas premisas, la elaboración de ensayos implica destreza investigativa. Por ello, debería ser una práctica que se inicie en los niveles de formación media y diversificada, y se potencie a nivel de pregrado en nuestras universidades. Es evidente que la profundidad y la habilidad para el análisis, reflexión y argumentación, producto de la investigación en los niveles más bajos de formación será menos pulida,

pero estas destrezas cognitivas mejoran con la práctica, por lo que su inicio temprano garantizaría productos óptimos a nivel universitario y de IV y V nivel de formación.

Siendo así, cuando en maestría o doctorado nos exigen la construcción de un ensayo académico o científico, no sería una experiencia desagradable, traumática o simplemente desdeñada y puesta en manos de terceros, por sentirnos confusos o incapaces de su construcción. Aunque pareciera que estas afirmaciones son poco frecuentes, al estar inmersos en escenarios universitarios, es frecuente ver la preocupación de los estudiantes ante el compromiso académico de elaborar un ensayo, un artículo científico o un trabajo de grado. Entre sus principales interrogantes surgen: ¿y qué es un ensayo?, ¿Cuál es la diferencia entre un ensayo, artículo o tesis?, ¿y qué pasos debo seguir para su construcción?; ¿tengo el talento para hacerlo?.

Las respuestas a estas interrogantes muchas veces no son las esperadas por sus formadores o por la institución: hacer una profunda revisión, buscar asesoría y poner manos a la obra. Lastimosamente, hasta en los niveles más altos de formación se caen en el fraude académico y se busca a supuestos expertos que harán la tarea, negando de esta manera el propio fin de su formación que es la obtención de las habilidades investigativas que se requiere de estos futuros profesionales en las diversas áreas del saber.

Particularmente pienso, que si se afinan las competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales desde los diversos niveles educativos, utilizando como estrategia didáctica la construcción de ensayos, al llegar el estudiante a niveles superiores contará con fortaleza para enrumbarse con optimismo y compromiso ético en la experiencia de la investigación y la producción académica, científica o literaria.

Ahora bien, partiendo de las interrogantes planteadas en párrafos anteriores, es bueno señalar la estructura que comúnmente se considera para la construcción de un ensayo. Es evidente que no existe un modelo único y universal para el ensayo académico, quedará entonces a juicio del

investigador seleccionar aquel con el que se sienta más cómodo y que se ajuste a sus necesidades o al abordaje del fenómeno en estudio.

La mayoría de los autores concuerdan en el hecho de que el ensayo debe contener: introducción, desarrollo y conclusiones. Al respecto, Merino (2009) describe estos elementos de la siguiente manera:

-Introducción. Se presenta en términos generales el tema central y el propósito del mismo. Se explica la naturaleza del tema o fenómenos de estudio, antecedentes y variables que se analizan. Debe incluir el objetivo o propósito del ensayo, el método utilizado para investigar, su justificación o alcance.

-Cuerpo o desarrollo: se exponen las ideas que se tienen sobre el tema, se comenta en forma personal la información, se amplían los conceptos con reflexiones, ejemplos, comentarios, comparaciones. Se pueden confrontar las ideas de varios autores consultados. Su extensión corresponde a la tercera parte del texto.

-Conclusiones: Se realiza el resumen de los puntos tratados a lo largo del ensayo y sus consecuencias. Se comentan los resultados dando una opinión final, la cual puede consistir en una postura específica ante el tema. Es recomendable retomar la introducción para ver hasta qué punto se logró lo expresado en ella.

Aunque estos elementos son los frecuentemente encontrados en la literatura, también existen propuestas un poco más detalladas como es el caso del esquema propuesto por Pereza, citado por Racamonde (ob.cit) en el cual se aprecian los siguientes elementos: título, resumen, introducción, desarrollo, conclusiones y referencias.

En este sentido, sea cual sea el esquema escogido por el investigador, lo importante es que respete la intención y esencia de un ensayo, que permita la profundización sobre una temática, la reflexión, contrastación y comparación de posturas diversas sobre el mismo y al desarrollo de una argumentación o postura personal sobre el tema.

Por otra parte, Duffin (1998) destaca que “el argumento implica tensión, pero no un despliegue de fuegos artificiales...su objetivo consiste en construir un razonamiento que cualquier persona sensata pueda estar convencida de la coherencia de su tesis”. El mismo autor expresa que la estructura argumental más típica es la deductiva: se parte de una generalización o afirmación y luego se proporcionan pruebas para estas. Otra estructura posible es la inductiva: los hechos, ejemplos u observaciones pueden analizarse y la conclusión que se saca de ellos viene a continuación. Para cualquiera de los casos, el éxito del escrito estará en tener una mente centrada que da sentido a todo aspecto asequible del mundo, una mente donde la perspicacia, el razonamiento y claridad van unidas.

Ahora bien, ya en los niveles más altos de formación académica, la construcción de ensayos o artículos constituyen la expresión de la producción científica, de la organización y tenacidad del investigador para sumergirse en los mares del saber y con un pensamiento reflexivo, crítico y dialéctico a la concepción de aportes novedosos para la ciencia, las diversas disciplinas y el conocimiento en general.

Sobre esto, Balza (2010) afirma que un doctor o candidato a doctor

debe ser un investigador permanente, un internauta, un crítico, un hermeneuta dialéctico para abordar la realidad, transitarla desde sus pensamientos y de este modo, poder viajar de lo simple a lo complejo, de lo disciplinario a lo transdisciplinario, de la certeza a la incertidumbre, es decir, movilizarse desde la lógica científica racional hacia una nueva lógica cognitiva de naturaleza relacional y reconfiguracional.
(p.79)

Así, el doctor, ya quizás alejado de las exigencias académicas del status de estudiante, debe ser un examinador permanente de lo que lo rodea, un constante interrogador de la realidad, un crítico del devenir de la ciencia y el conocimiento científico, un enamorado de la investigación, que desea a través de sus escritos, dejar un granito de

arena en las nuevas cosmovisiones que emergen para dar explicaciones al “ser”, al mundo y a la vida.

En consonancia con este planteamiento, Ruiz en Salazar y col (2013) expresa: “la misión de gestar conocimiento es difícil, pero también supone un acto de fe en las potencialidades individuales y esto concilia simultáneamente la fe y el amor a sí mismo”.(p.93).

Es necesario desarrollar las competencias necesarias a través de la formación académica, la participación activa como investigadores, el amor a la lectura, el cuestionamiento permanente a la realidad; pero es necesario la confianza en ‘sí mismos y como señala reiteradamente el Dr Víctor Hermoso en sus diversas conferencias, “atrévete a pensar diferente”, “date el derecho a equivocarte”, que quizás ese sea el punto de inicio de cosas excepcionales.

A Manera de Cierre

A lo largo de la vida académica nos encontraremos en algún momento con la responsabilidad de construir un ensayo, de utilizar los conocimientos y destrezas investigativas adquiridas para explorar exhaustivamente un fenómeno o tema de estudio, en el cual argumentaremos generando una visión personal sobre el aspecto de la realidad abordado.

Para ello es necesario conocer los aspectos estructurales que lo constituyen, su esencia e intencionalidad. Del mismo modo, es importante en los escenarios académicos de pre y post grado darle un valor investigativo, creativo y ético que redunde en el auténtico compromiso a la hora de realizar y divulgar el producto de la investigación.

La producción científica o académica, traducida en un ensayo, exalta el ejercicio del pensamiento creativo y múltiple que permite resignificar la realidad. La creatividad del pensamiento nos conduce a dilatar la mirada, a ver más allá de lo aparente, a redescubrirnos e reinventarnos

como sujetos complejos en constante cambio. Para atrevernos a dar innovadoras aplicaciones e interpretaciones, partiendo del conocimiento ajeno heredado para que emerja el conocimiento propio producto del acto reflexivo.

EL ARTE DE ESCRIBIR UN ENSAYO CIENTÍFICO

Yordis Salcedo

Resumen

Este ensayo tuvo como objetivo fundamental, destacar la importancia de escribir un ensayo científico. Para su construcción y desarrollo el autor se apoyó metodológicamente en la hermenéutica y en la experiencia propia. En este sentido, se siguió metodológicamente con las etapas de sistematización y exposición de los resultados; en un sentido más amplio, el investigador realizó una exhaustiva revisión bibliográfica, ordenó de manera sistemática la información obtenida y posteriormente plasmó sus ideas de forma escrita, en pensamientos contruidos relacionados con el arte de escribir un ensayo científico, en la opinión de diversos autores y en la propia. En el ensayo se destaca el origen y la evolución histórica del ensayo, teniendo como punto de partida y principal protagonista a Montaigne, con quien se reinventan nuevas formas y modalidades para el uso y la práctica del ejercicio ensayístico; y en la modernidad al inglés Francis Bacon, quien con su libro "Ensayo sobre el entendimiento humano" fija las bases del concepto moderno de lo que hoy significa la elaboración de un ensayo. Así mismo, se describe la estructura de un ensayo científico; y por último se señalan las conclusiones más relevantes a las cuales llegó el investigador. La facilidad de escribir un ensayo, viene dada entre otros factores por su brevedad, ya que reflejan la capacidad de síntesis del ensayista. Un ensayo científico bien elaborado depende del arte o capacidad que posea el ensayista, en planificar las etapas de investigación, sistematizarla y exponerlas en forma de escritura sus resultados.

Palabras Claves: Ensayo Científico, Investigación, Ensayista.

THE ART OF WRITING A SCIENTIFIC ESSAY

Abstract

The purpose of this article was to highlight the importance of writing a scientific essay. For its construction and development, the author based his work methodologically on hermeneutics and his own experience. Thus, it follows the stages of systematization and presentation of results, by means of an exhaustive documentary review, a systematic organization of the information gained, and the writing of such ideas in thoughts built up towards the idea of writing a scientific essay as art, according to diverse authors' opinions and his own. This essay emphasizes the origins and historical evolution of the essay as text genre, starting from Montaigne, with whom are reinvented new forms and modalities for the use and practice of the essayist exercise, and the English Francis Bacon, who in his book "Essays on Human Understanding", proposed the basis for the modern concept of what it means to write an essay these days. Likewise, the structure of a scientific essay is described, and lastly, the author presents his conclusions. For a scientific essay to be well written, the author's art and competences in writing, considering planning stages of research, systematize and present the results in written form.

Key words: scientific essay, research, essayist.

Introducción

Al iniciar este ensayo, debo aclarar que no es la escritura de una investigación donde se comparten resultados y datos científicos. Cabe destacar que lo que se presenta en este escrito es el producto de la hermenéutica y la sistematización epistémica de algunos autores, y una que otra experiencia propia.

En este orden de ideas, se abordaran los aspectos que permitan el acercamiento a la elaboración de un ensayo científico, respondiendo algunas interrogantes que guiaran el sendero por el cual transitaremos en la construcción de un escrito con validez argumentativa y un enfoque direccional, donde se fija a través de todo el texto, el propósito de sustentar las diferentes formas existentes en la elaboración de un ensayo de investigación.

En un sentido un poco más amplio, el propósito fundamental de este artículo, es elaborar una especie de reflexión y guía ,procedimental, que contenga los puntos fundamentales que debe tener un ensayo de

investigación científica, aplicando para ello la didáctica, y dando respuesta a las siguientes interrogantes, en el transcurrir del desarrollo de dicho artículo.

¿Qué es un ensayo científico?, ¿cuáles son las principales características de un ensayo científico?, ¿qué elementos fundamentales, debe poseer un ensayo científico?.

El Arte y Las Razones de Escribir un Ensayo

Son múltiples los motivos que conducen al ser humano a escribir, algunos lo hacen por placer, otros escriben por obligación profesional o académica, o simplemente escribimos para que otros lean el producto tangible plasmado por nosotros en la impronta de nuestro pensamiento.

Desde esta perspectiva, es de suma importancia que cuando se escriba, se escriba bien, pero para ello se debe tener presente que la escritura, es un arte como muchos otros artes, por ejemplo: el tocar el piano, u otro instrumento musical, ser atleta de elite entre otros. La escritura, al ser un arte posee un desequilibrio equitativo en la distribución de tan sublime don. Por esta razón, cuando se piensa en la majestuosa acción de escribir, es conveniente según Morles (2008), “sopesar muy bien nuestras actitudes y aptitudes personales para evitar el riesgo de hacer un mal papel ante quienes nos vayan a leer” (p.16).

Este mismo autor, plantea que para escribir bien, es ineludible tener el habito de la lectura, ya que quien no lo posee, no puede pretender que sus escritos contengan los ingredientes necesarios de una escritura con competencia lingüística, retórica, argumentativa y la estética de una escritura que sea del agrado del lector.

En el caso de un ensayo científico, el investigador debe tener presente las exigencias ineludibles de una competencia lingüística que represente el dominio amplio de un lenguaje científico. Al respecto Jaramillo y Mendoza (2004), señalan que en la elaboración y redacción de un ensayo científico, se debe considerar que se está manejando el lenguaje escrito de la ciencia, por lo que se hace imprescindible la

utilización de un sistema de codificación, conforme a las reglas de comunicación del discurso científico, ya que un ensayo científico, es una tarea a la que se enfrenta el investigador, cuando informa a la comunidad científica, los resultados parciales o definitivos de la investigación que está realizando, o que ya concluyó.

Sin embargo debe destacarse, que no todos los investigadores poseen el don de la escritura, esto se debe a la desigualdad equitativa que se hizo referencia en párrafos anteriores, este factor sin lugar a dudas constituye una limitante más común de lo que se pueda imaginar en el mundo científico.

De allí la importancia de desarrollar textos y artículos didácticos que guíen al investigador a la hora de escribir y publicar los resultados producto de su investigación, paraqué sean evaluados epistémicamente por la comunidad científica, y así poder darle continuidad a una de las labores de mayor trascendencia de la época actual, la cual según Mendoza es "... la construcción del conocimiento mediante el ensayo" (p.1).

Definición y Origen del Ensayo

El diccionario de la real academia, define el termino ensayo como "un escrito en el cual un autor desarrolla sus ideas sin necesidad de mostrar el aparato erudito". Esta definición dada por la real academia, se asemeja mucho por lo señalado por Ortega y Gasset, en las meditaciones del quijote (1914), "el ensayo es la ciencia, menos la prueba explicita" así mismo Arenas (1997), define el ensayo como un género literario caracterizado por permitir desarrollar un tema determinado, de una manera libre y personal.

Por otro lado cabe destacar que según González (2004), la historiografía literaria, se refiere al ensayo de muchas maneras, desde prosa didáctica, género didáctico ensayista, género crítico teórico y género de argumentación. Otros autores lo llaman como prosa de ideas, literatura del pensamiento o reflexión.

Esta diversidad de formas de nombrar el ensayo, nos permite coincidir con Arenas (1997), en el señalamiento que sobre el ensayo existen muchísimas teorías y especulaciones en cuanto a su origen y hacer genérico. Entre estas teorías, se señalan las de Mariano Picón Salas (1954), Juan Marichal (1957), José Luis Martínez (1958), Georg Lukács (1970), y Peter Carle (1970). Todos estos autores, han reflexionado sobre la naturaleza y orígenes del ensayo.

En este orden de ideas, Arenas y González (1997-2004), plantean que el termino ensayo fue empleado por Montaigne por primera vez, con la finalidad de nombrar las composiciones publicadas en 1580. En la actualidad, la palabra ensayo se corresponde como un género literario, reflexivo, de polémica y argumentación, que procura un proceder didáctico, una puesta en escena de nuevas formas de meditación epistémica, cultural y ontológica.

El ensayo según González, (2004), refleja indirectamente la personalidad del escritor, quien explica y educa. Así mismo debe destacarse que en el ensayo, el escritor debe ser crítico y didáctico; lo didáctico se refleja cuando se ofrecen en el escrito, datos históricos, científicos, políticos y filosóficos. Desde el punto de vista generalmente biográfico del ensayista. Lo crítico viene dado en la refutación epistémica imperante.

En este orden de ideas, un ensayo según Racamonde (2014), constituye una descripción escrita desde una intención investigativa, de carácter formativo, donde se realiza una revisión intertextual específica de un objeto de estudio.

Todas estas definiciones, evidencian un conjunto de prácticas literarias llamadas ensayo por escritores y editores, pero debe destacarse que debido a los heterogéneo y disímil son difíciles de agrupar, a esto debe sumársele según González, la vagüedad del término y la variedad de las obras.

En otro orden de ideas, es de suma importancia resaltar que además de Montaigne, debe considerarse al inglés Francis Bacon, dentro de los

antecedentes de la modernidad en torno a la práctica reflexiva y teórica del ensayo. Este inglés, con su libro titulado “Ensayo sobre el entendimiento humano”, fijó las bases conceptuales modernas de lo que hoy significa hacer un ensayo, con énfasis en el campo de la filosofía y la investigación de carácter científico.

En relación con los aportes del filósofo Francis Bacon, Jaramillo (2004), señala que estas responden al espíritu humanista, destacado en Europa durante el siglo XVI, sobre todo si se afirma la importancia del ensayo en el desarrollo de la creatividad, y en el proceso de construcción del conocimiento.

El Ensayo en el Contexto Científico

Asumiendo que la palabra ensayo, es sinónimo de intento, entonces el ensayo científico es el intento del investigador en acercarse al entorno de una situación problemática de carácter científica. En este especie de bosquejo el investigador procura generar una explicación de cómo percibe el mundo en relación al tópico propuesto; al respecto González (2004) plantea, que el ensayo es poseedor de una creatividad muy valiosa como lo es el uso de la expresión personal. Es de destacar que para la ciencia el uso de dicha expresión, hace referencia a la responsabilidad en la exposición juiciosa sobre el entorno que posee el autor. En otras palabras, es la interpretación o perspectiva de la realidad con la que analiza el investigador la temática estudiada.

En un sentido un poco más amplio, el ensayo científico es definido por la postura epistémica del investigador al momento de convertirse en ensayista. Debe señalarse que en el ensayo científico, a diferencia de otros géneros literarios, se destaca el aspecto subjetivo, ubicándose lo subjetivo en los juicios que emite el ensayista referidos a los temas que está abordando. En este orden de ideas, se destaca que el ensayo científico tiene entre sus funciones, mostrar la parte interpretativa de la

subjetividad del escritor, esto permite según González (2004), que el lector cuente con un mayor horizonte de reflexión sobre el tema abordado.

Así mismo, el investigador cuando plasma su investigación en un ensayo científico, puede mostrar de forma histórica y evolutiva el comportamiento de la variable estudiada.

Característica del Ensayo Científico

En ensayo científico posee algunas características entre las que destacan:

- Diversidad de las temáticas, las cuales comprenden campos como la historia, la ciencia, la filosofía, la política y la literatura entre otros.
- Como segunda característica se señala que su extensión no está sujeta ni responde a ningún parámetro predeterminado o establecido. Esto significa que el investigador ensayista, posee plena libertad para escribir en cuanto a la extensión, los resultados de sus estudios.
- La tercera característica se relaciona con la seguridad de los planteamientos, que van desde un análisis de datos empíricos, hasta un detallado marco conceptual.
- La cuarta característica se refiere a que los rasgos de sus líneas de trabajo, se presentan como aproximaciones, como esbozos iniciales.

Estructura de un Ensayo Científico

Al referirnos a la estructura de un ensayo científico, se señala que existe diversidad de criterios en cuanto a su conformación, sin embargo, la más común es la siguiente:

- Portada: En la portada se debe colocar los elementos básicos que permiten la identificación del ensayo; estos son el membrete de la institución que publica el ensayo, el título de dicho ensayo, el autor y la fecha de publicación.

- Índice: El índice contiene de forma esquematizada los tópicos que comprenden el contenido del ensayo.
- Resumen: En el resumen del ensayo, debe señalarse el objetivo fundamental que percibe el ensayista, con la finalidad de orientar al lector en la identificación de la notabilidad del contenido esencial de la temática, de forma expedita y exacta. El contenido del resumen debe reflejar los alcances del estudio, así como los procedimientos básicos y los hallazgos primordiales encontrados por el investigador y por último las conclusiones a las que se hayan llegado.
- Introducción: Este aparte del ensayo, contiene las partes sustantivas del mismo, y cobrar su relevancia al representar la presentación del tema, que el ensayista pretende desarrollar. Es importante que la introducción logre vincular al lector con el contenido, constituyéndose esto en la finalidad primordial de la introducción.
- Desarrollo: En el desarrollo, el ensayista plasma de forma expositiva, crítica y descriptiva, utilizando el sistema de diálogo los avances de la investigación, así como los resultados obtenidos, donde cada párrafo debe cuidar la conexión entre el próximo párrafo, sin obviar el uso de los referentes del lenguaje propio de la ciencia.
- Conclusiones: En las conclusiones, se presenta el alcance los objetivos del estudio y el problema en correspondencia con los hallazgos de la investigación. Es de hacer notar, que las conclusiones deben guardar una secuencia lógica, que expresen los puntos relevantes incluyendo incluso aquellos contrarios al problema de investigación.

Conclusiones

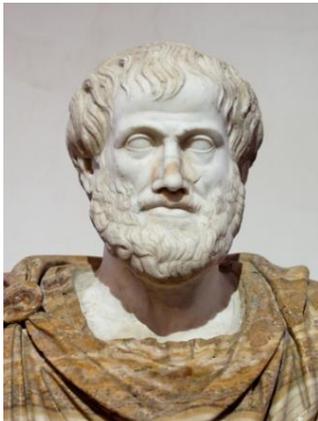
Haciendo consciente mis limitaciones literarias y hermenéutica, señalo que este artículo en ningún momento pretendió agotar el tema

tratado, y mucho menos convertirse en la panacea de la elaboración de un ensayo científico, simplemente pretendí a través de este escrito, entrelazar mis vivencias epistémicas y la opinión de otros autores, en relación a la construcción de un ensayo científico. En este orden de ideas, concluyo que el ensayo científico posee un carácter didáctico que le permite al ensayista convertir lo complicado, en términos sencillos, con lo que no se limita lo epistémico únicamente a un grupo privilegiado de especialistas. Es por ello que un ensayista científico debe poseer la capacidad de traducir el producto de su investigación a diferentes juegos lingüísticos.

Un ensayo científico se caracteriza por su sencillez productiva, su capacidad comunicativa en forma expedita. Es de destacar, que el ensayo científico no describe de forma detallada el proceso de investigación, debido a que una de sus funciones es conocer las implicaciones temáticas y no el proceso metodológico; sin embargo, es de suma importancia señalar, que la libertad que da un ensayo a un ensayista científico, no permite obviar el uso de citas bibliográficas y las referencias documentales. Así mismo se concluye, que la facilidad de escribir un ensayo, viene dada entre otros factores por su brevedad, ya que reflejan la capacidad de síntesis del ensayista. En este sentido, la corta extensión del ensayo, permite su publicación con mayor facilidad.

Un ensayo científico bien elaborado depende del arte o capacidad que posea el ensayista, en planificar las etapas de investigación, sistematizarla y exponerlas en forma de escritura sus resultados.

EL ENSAYO EN DIVERSAS DISCIPLINAS



Somos lo que hacemos repetidamente.
La excelencia, entonces, no es un acto.
Es un hábito.

*Aristóteles.
Filósofo griego.*

**EL ENSAYO COMO EXPRESIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN LAS
CIENCIAS POLÍTICAS**

Benny Josmer Márquez Franco

Resumen

El contenido de esta producción se relaciona con el ensayo político, desarrollando su deconstrucción desde el punto de vista de seis de sus componentes: su origen histórico, impacto histórico, la fuente epistémica, enfoque metódico, el perspectivismo, y el estructuralismo del discurso, que permiten comprender la integralidad y sistematicidad de factores que inciden en la generación de este tipo de obra, siendo el ámbito de estudio respectivo el de las ciencias políticas en conexidad con el contexto de la investigación científica. En lo que es inherente a la dimensión desde la intención investigativa entender por descomposición y análisis los elementos de forma y de fondo que pueden confluir para la sustancia de un ensayo en ese ámbito, como una expresión de las temáticas propias de esa disciplina, lo que permite entender que el autor en la generación de este tipo de ensayo en politología debe conjuntar elementos de intelectualidad y de metodología para una intertextualidad científica abordada, con los niveles apropiados.

Palabras claves: ensayo político, producción, Politología, investigación.

**THE ESSAY AS EXPRESSION OF RESEARCH IN POLITICAL
SCIENCES**

Abstract

The contents of this written production relates to the political essay, which develops its deconstruction from the viewpoint of six of its components: its historical origins, historical impact, epistemic source, methodical approach, perspectivism, and discourse structuralism, which allow to understand the integrality and systematicity of factors that influence the generation of this type of work, being the context of study the political sciences, conected to

that of scientific research. In what is inherent to the dimension from the investigative intention to understand by means of deconstruction and analysis the elements of content and form that make up an essay in this area of expertise, which allow for a comprehensive notion of what the author of this type of essay must do: combining elements of intellectuality and methodology towards a scientific intertextuality at appropriate levels.

Key words: political essay, production, Politology, research.

Introducción

La sustanciación de la obra relativa al ensayo político, que cumple la doble finalidad de ser instrumento de sustentación académica y de actuación política, permite exteriorizar en su presentación elementos de forma y de fondo que otorgan rasgos característicos a este medio referente de temáticas políticas con miras de difusión a una multi actoria en la globalidad de la comunidad involucrada.

En esencia la intención investigativa esta orientada a reconocer la presencia del ensayo político como consecuencia conjuntiva de seis factores estructurales, en la medida que las precisiones de orden científico pueden servir de especialidad para la producción de este tipo de obra, como referente del abordaje del suceso político.

Se partirá de la premisa: ¿Será el origen histórico del ensayo político multidisciplinario?, de esta manera se comprenderá en que espectro de perfil profesional se auspicio en el tiempo este tipo de ensayo, y los factores que contribuyeron en esa presentación.

De seguidas se reconoce: ¿Tendrá impacto la historia en la producción del ensayo político?, de esta manera se pretende establecer el tiempo y sus acontecimientos como espectros que consustancian la producción de constructos en esta área.

En la secuencia se indagará: ¿Será el ensayo político proveniente de una epistemología de idealidad?, sobre la base de determinar la forma de obtención de la información que debe fundamentar la producción de una expresión académica y disciplinaria de este tipo.

Se consultará sobre: ¿Será la estaticidad enfoque-metódica componente del ensayo político?, con esto se pretende establecer la

predominancia o forma metódica que se debe utilizar para lograr la sustentación de una generación de este orden.

De igual forma se estudia: ¿Será el perspectivismo político determinante para generar un ensayo?, de esta manera entender la singularidad de contextos que en la disciplina deben servir para producir obras de intelectualidad, por último se considera: Servirá el estructuralismo del discurso político para el convencimiento, en este orden se asumirá el impacto del orden del texto de la construcción política como una forma de ilustrar al lector en la comprensión de un mensaje de sentido común para los fines de la comunidad científica y académica.

¿Será multidisciplinario el origen histórico del ensayo político?

El origen subjetivo y objetivo del ensayo político en la América se encuentra relacionado con una serie de factores Weinberg (2007) “Del sector criollo letrado, y muchos de ellos además eran abogados, poseedores por tanto de las habilidades discursivas necesarias para alimentar la redacción de bandos, proclamas, discursos, textos polémicos, artículos” (p.79), se asume que los ensayos políticos se vinculan con la producción de obras de parte de intelectuales conocedores de ciencias jurídicas habida cuenta de los elementos de orden especial que se abordan en esa área.

En el contexto expuesto se considero que los abogados se dispusieron en efecto a producir los ensayos políticos en virtud de los diversos elementos de formación intelectual que le servían en ese sentido para la redacción de diversos textos de expresión de este tipo.

Se consideraba de manera coherente que los textos provistos de ensayos servían como mecanismos de expresión de las actividades políticas, como bandos que exponían sus exigencias frente a otros, junto a los relativos a asuntos de interés para la humanidad.

Por ende los ensayos se convertían en una forma de expresión del sentir de la sociedad política en la que el uso de las expresiones literarias

se conjuntaban para darle en esencia cabida a una manifestación de las reclamaciones de la sociedad civil y política de la época, condensados con los elementos de la discursiva jurídica política.

Al tratarse de personas formadas en la academia de las ciencias jurídicas esto permitía que los textos pudiesen recoger en esencia una dinámica científica y sensitiva sobre la base de las realidades de las situaciones que se presentaban en aquel momento de la historia con miras de convertir a los ensayos en construcción que se enmarcaban en un momento histórico en el cual las reflexiones se sentaban como un claro precedente para la posteridad.

¿Tendrá impacto la historia en la producción del ensayo político?

El ensayista político como estudioso y explicante de sus sucesos, de base socio institucional, debe enfrentarse de manera permanente a la hermenéutica, análisis y contextualización de textos relatores del propio suceso, con la conciencia de concretar el binomio causas-síntomas y establecer una posible base comparativa dentro de la estructuralidad, de este particular Gadamer (1991) refiere: "el pensamiento histórico tiene toda su dignidad y su valor de verdad en su reconocimiento de que no hay el presente, sino sólo horizontes cambiantes de futuro y pasado".(p.23), es claro que la teoría o filosofía política, se inscribe como la base de una corriente de pensamiento, visión de sociedad o cúmulo de ideas, que en la concepción idealística se convierte en realidad para quienes deciden cientificarla o practicarla de manera particular.

Se asume pues que una filosofía o teoría política, genera un causalismo con el propio suceso político, de allí que pueda presentarse en el tiempo una forma posible de lógica secuencial, que admita a idénticas teorías, idénticas causas y por efecto posibles predecibles idénticas consecuencias, lo que permite dentro de la estructuralidad establecer patrones entre las resultas de cada constructo en la historia de la humanidad.

La producción del ensayista político se relaciona con una corriente de pensamiento cuyas significancias tienen ascendientes en pre postulaciones teorizadas, de allí que la nexidad entre la teoría y el suceso, le permitan contextualizar en presente las bases o soportes para la producción de su construcción con elementos de rigurosidad científica que permitan abstraerlo de cualquier forma especulativa, por elementos de factibilidad.

En suma la historia y el pensamiento político son bases sistémicas para la desconstrucción y reconstrucción del suceso político que contribuye a que se pueda establecer en esencia la concurrencia de factores que explican su esencia, naturaleza y desencadenamiento.

¿Será el ensayo político proveniente de una epistemología de idealidad?

En lo que corresponde a la base de fijación de orden epistémico para la creación de un ensayo político, esta se soporta en la concepción realista, de este particular Niño (2000) indica:

Teoría de la experiencia real del empecinado empirismo de los académicos, a la renovadora experiencia de las ciencias del espíritu...teoría de la experiencia real, ante el academicismo que se ha apoderado de la solución de los problemas de la sociedad. (p. 3).

En la construcción de un ensayo en ciencias políticas se debe considerar la presencia de una dogmática que se relaciona con los sucesos o acontecimientos que en la práctica se suscitan de manera que la realidad se presenta como fuente primaria que permite establecer en correlación con teorías y reflexiones un producto integrado.

Se entiende que el ensayo político como instrumento de sostenibilidad de un contenido se debe conectar con lo que ocurre en el momento de su producción, de manera que se pueda presentar soluciones o respuestas a esas particularidades con miras de contribuir

en una forma de ilustración para incidir en la reestructuración del fenómeno político.

Por tanto la ensayista política parte de una dinámica científica apartada de la utopía al punto que sus hipótesis y deconstrucciones del objeto de estudio deben pasar en esencia por entender cada objeto por sus síntomas, sirviendo las otras teorías y la propia construcción histórica como mecanismo para establecer el alcance en un todo sistemático.

Por tanto, el ensayo de este tipo reconoce que la vivencia es trascendental para establecer indicadores de contenido y debe servir de fundamento para el tipo de reflexión y nivel del discurso que se deba instrumentar en ese sentido.

¿Será la estaticidad enfoque-metódica componente del ensayo político?

En la construcción de un ensayo político o de una producción política se debe considerar la adopción de una secuencia de forma que permita presentar los contenidos de fondo, en esencia Marsh y Stocker (1998) sostienen: “Los enfoques de la ciencia política pueden establecerse a partir de aplicar métodos cualitativos, cuantitativos, análisis comparativo y la estructura y actuación” (p.25), vistas las cosas así, se entiende que la presentación de productos académicos vinculados con las ciencias políticas se relacionan con la adecuación de variedad metódica, de allí que se presenta el relativismo al punto que la intencionalidad de cada autor en el tratamiento del objeto de estudio definirá la tonalidad metódica a utilizar.

La producción de un ensayo político, puede entenderse desde la construcción cualitativa, al punto que se llega a ella cuando el sujeto que forma parte de una realidad la describe por serle inherente el suceso político, colocando su subjetividad en máximo contenido, al punto de interpretar y relatar una visión compartida con juicios valores propios.

En el otro contexto la obra de ciencias políticas se puede situar en la formalidad cuantitativa, en la que se considera que el sujeto cognoscente discierne del objeto conocido, de allí que con instrumentos deba objetivamente captar una realidad y explicarla tal como es.

Se entiende que se debe presentar el análisis comparativo en el que lo histórico y teórico sirven para entender el suceso político, junto a esto se asume como determinante lo que permite evaluar las diversidades en relaciones de causa y resultados.

En lo que estriba a la estructura y actuación se considera que el ensayista debe considerar los elementos concurrentes y concomitantes que influyen en el suceso, de manera tal que se comprenda en un contexto las variables y factores que inciden en la actividad de lector, esto impregna el sentido y orientación de la obra.

¿Será el perspectivismo político determinante para generar un ensayo?

Se debe considerar como punto de partida que el ensayista político se debe guiar en la documentación para la construcción de textura por un enfoque que le permita realizar un abordaje especial de la realidad, de este particular se tiene que Niño (2000) refiere: “la perspectiva política, por ser la más ideal en una sociedad en construcción, en cambios constantes e importantes en el mundo moderno y que es la que combina perfectamente la práctica, la teoría y la aplicación”. (p.12), se entiende así que la perspectiva política es una convergencia tridimensional con la que se debe construir un objeto de estudio desde una concepción integral y sistemática.

El ensayista político debe reconocer en principio ontológicamente el ser de la realidad, el comportamiento de la sociedad como actor en un tiempo determinado, y la interconexión con las estructuras que define, lo que le permitirá comprobar cualquier premisa predefinida sobre la

correspondencia de los actores y el suceso político o sentar bases de una nueva concepción.

Después de obtener datos primarios sobre las propias características del suceso político, la contrastación ontológica epistémica se presenta, en la medida que se aborda la compatibilidad o no con las teorías de conocimiento preelaboradas que tratan de explicar el fenómeno político, para establecer la científicidad o utopicismo de cualquier planteamiento teórico previo.

Al aducir a la aplicación que es el tercer particular se entiende que pasa por la metódica y la forma de comprobar lo idealizado en lo realista como determinación, con lo que se evidencia si la naturaleza típica o atípica del suceso político es coherente con las postulaciones y máximas de la disciplina, todo en suma conduce a establecer una lógica secuencial entre lo que es (ontología realidad), lo que se dice (explicación teórica) y el como se hace (metodología de aplicación) que convierten a la producción en un medio de enlace coherente de interconexión científico social.

¿Servirá el estructuralismo del discurso político para el convencimiento?

La producción elaborada por el ensayista político debe considerar la forma de presentación de contenidos y de conocimientos de esto Marsh y Stocker (1998) indican lo siguiente: “es público y cuestionable, por lo tanto exige a los que la practican que aporten argumentos y datos que puedan convencer a otros...definiciones claras y precisas tanto de los argumentos como de los conceptos principales y de sus derivaciones” (p.19), significa entonces que el conocimiento político debe ser accesible a la comunidad científico académica como a la sociedad en su macro concepto, de allí que el uso del lenguaje debe alternar diversos niveles de comprensión y comunicación.

Ante la posibilidad de contradicción de la argumentación del ensayista político, se hace necesario que este asuma una dualidad subjetiva, requiere de una retórica o argumentación coherente y cohesionada, que se acompañe con medios suficientes de convicción que permitan la sustentabilidad y factibilidad de lo afirmado, al punto que existan elementos que permitan asimilar la certidumbre o fehaciencia de lo expuesto o esgrimido.

El ensayo político de dualidad académico social, requiere en esencia de consideraciones contextualizadas en sus extremos que permitan al lector asumir el contenido con las precisiones, que se redacten con la simpleza de que cualquiera pueda asumir el mensaje, de allí que el desarrollo socio cultural y educativo de una población incida en su consistencia con los sujetos a los que se dirige.

Por lo expuesto se comprende que el ensayo político se fundamenta en la construcción de una obra de coherencia con la sociedad, de base realística, aun cuando pueda en su componente reflexivo aducir a los elementos idealísticos necesarios para la superación de las debilidades y discordancias propias del suceso político.

Consideraciones de Cierre

El ensayo político cumple la funcionalidad académica y científica pues se convierte en el reflejo, de la praxis, dinámica, experiencia y raciocinio de la actividad política, en la que converge la intertextualidad de fuentes, y la presentación de una mixtura desde la propia sustancia y formalidad.

Lo que corresponde a la primera postulación: Será el origen histórico del ensayo político multidisciplinario, se reconoció que la generación de este correspondió a académicos de ciencias jurídicas, que con sus habilidades permitieron aflorar productos científicos de este tipo.

Por otro lado el referente: Tendrá impacto la historia en la producción del ensayo político, se entiende así que la esencia de un

ensayo descansa en la realidad que predominaba al momento de su aparición de allí que cada uno obedece a un contexto dado.

De seguidas se tiene: Será el ensayo político proveniente de una epistemología de idealidad, en relación con este particular se asume que la ensayística política es realística, se vincula con los sucesos y acontecimientos producidos de manera que se reflexiona sobre esos.

Así, se asumió: Será la estaticidad enfoque-metódica componente del ensayo político, se resalto que existe diversidad de enfoques y métodos que se relacionan con el estudio político de allí que dependen de la intencionalidad del autor la forma de generar la producción.

Tomando luego, lo concerniente a: Será el perspectivismo político determinante para generar un ensayo, se asume que el ensayo conexas teoría, práctica o aplicación dentro de un todo integrado y sistemático, para comprender la intertextualidad de lo producido. Por último se entiende: Servirá el estructuralismo del discurso político para el convencimiento, se requiere concreción y simpleza de manera que el contenido del ensayo pueda servir de base para asimilar una comunicación fluida entre autor y lector.

**INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA:
UN DESAFÍO HACIA LA CONSOLIDACIÓN DE LA PROFESIÓN**

Betty S. Ruiz M.

Resumen

La Enfermería como profesión se ha construido a lo largo de un proceso donde se involucran elementos educativos, laborales y en menor grado políticos; cuyos ejes principales están dados por la identificación de hallazgos surgidos desde su hacer científico, no obstante para ella, la investigación representa una dimensión de vacíos profundos que aún le impiden construir respuestas para el fomento de su desarrollo y por ende la consolidación que demanda el lugar que le corresponde en el equipo de salud. Desde esta perspectiva, el presente escrito devela algunas inquietudes que emergen al conjugar enfermería con investigación desde la heurística hermenéutica de diferentes fuentes que dan cuenta de su hacer. Se toma como punto de partida Pinceladas de la investigación en enfermería desde su origen, Diversidad de caminos para la investigación en enfermería, hasta llegar a Investigación en enfermería una ventana hacia el reconocimiento social. Se derivaron las siguientes conclusiones: (a) Los profesionales de enfermería han realizado notables esfuerzos por trascender su historia y consolidarse dentro del equipo de salud; (b) Siempre ha existido la investigación en enfermería sólo que sus profesionales no lo conciben de esa manera; (c) En general las investigaciones no responden a las necesidades de la sociedad; (d) Se requiere un profesional crítico, reflexivo que se desmarque del modelo de orientación médica; y (e) La salud es una experiencia vivida, un modo de vivir.

Palabras claves: investigación en enfermería, consolidación de enfermería, reconocimiento social.

**RESEARCH IN NURSING: A CHALLENGE FOR CONSOLIDATING THE
PROFESSION**

Abstract

Nursing as a profession has been built along a process that involves several educational, working and political elements, whose main axis are defined by the identification of scientific findings. However, research in

Nursing represent a dimension with extensive gaps that have become barriers to finding answers and promote its development and consolidation in the Health Sciences area. From this perspective, the present written work unveils several inquiries that have emerged from the interaction of Nursing with research that comes from hermeneutic heuristics. The starting point is an Outline of research in Nursing from its origins, a Diversity of Paths to research in Nursing, up to Research in Nursing, as a window to social recognition. The conclusions are as follows: (a) the Nursing professionals have made great efforts to transcend their history and consolidate themselves within the healthcare team; (b) there has always been research in Nursing but the professionals in this area have not considered it as such; (c) generally speaking, the research in Nursing have not been relevant to the needs of the society; (d) the Nursing practitioners need to be critical and reflective so as to distant themselves from the model of medical care orientation; and (e) health is a living experience, a lifestyle.

Key words: Nursing research, consolidation of Nursing, social recognition.

Introducción

La Enfermería como profesión ha creado en su devenir los conceptos particulares que se transforman en herramientas para disponer sus conocimientos en torno a su hacer, pudiendo entonces construir teorías que amalgaman el cuidado y la razón, sólo que sus profesionales aún no lo descubren y por ende no producen el impacto suficiente para colocarse en el lugar que realmente les corresponde. Tal vez, el hecho de surgir la profesión, como respuesta a una necesidad social de orden práctico caracterizada por el cuidado a la persona, ha soslayado la profundidad que dichos cuidados han alcanzado a través de la formación académica y la ejecución de investigaciones en búsqueda de respuestas a las vicisitudes que el hacer de la profesión trae en su cotidianidad.

En virtud de lo descrito, me propongo en los tres segmentos que constituyen este ensayo: Pinceladas de la Investigación en Enfermería desde su Historia, Caminos para la Investigación en Enfermería y por último Investigación en Enfermería una Ventana hacia el Reconocimiento Social, expresar algunas inquietudes relacionadas con la investigación y su proceso; convencida como estoy que ciertamente hemos recorrido

senderos largos y tortuosos, y aún cuando nos consolidamos como profesión, ello no ocurre en cuanto al reconocimiento social y la ocupación del lugar que nos corresponde dentro del equipo de salud. Pues se ha carecido de la contundencia requerida para exigir los espacios desde un liderazgo transformador.

Pinceladas de la Investigación de Enfermería desde su Historia

La evolución de la investigación en enfermería, aún cuando podría considerarse prolífica dado por el nivel académico alcanzado, todavía carece de la proyección que en este siglo XXI debería tener. De allí que, urge la edificación de una sociedad del conocimiento que apuntale la profesión de manera competente y responsable hacia su consolidación, lográndose así transmitir lo que en su momento se consideró Qué es y Qué no es enfermería (Nightingale, 1969).

Partiendo de lo enunciado, la profesión ha experimentado cambios importantes en su conocer y en el hacer, pero aún no se fortalece en su convivir; pues no ha logrado empoderarse del lugar que le corresponde dentro del equipo de salud a sabiendas que su intervención en el mismo es trascendental. Ello está evidenciado por el comportamiento de los profesionales de enfermería en los variados entornos donde les corresponde participar, reforzado en el transcurrir del tiempo porque específicamente “ los médicos, grupo profesional con elevadas cuotas de institucionalización se encargaron en el pasado de organizar la forma de actuar y hasta de pensar de los profesionales de enfermería reforzados también por el nivel de conocimiento que para entonces manejaban estos profesionales” (Ruiz, 2010:53).

Por consiguiente, en el grado que los profesionales de enfermería difundan sus investigaciones, estructuren equipos reales de investigación transdisciplinarias, podrán superar los escollos para consolidar la profesión y en consecuencia la Ciencia de Enfermería.

En otro orden de ideas, hay coincidencia en que la investigación en enfermería es de vieja data, desde el momento que Nightingale (ob. cit.) hizo observaciones en cuanto a la incidencia de los factores ambientales en el bienestar físico y emocional de los soldados enfermos; así como, en la “colecta y análisis de datos sobre factores que influyeron en la mortalidad y morbilidad de los soldados durante la guerra de Crimea” (Polit y Hungler, 2005: 5), ella estaba siendo asertiva en sus determinaciones en virtud de lo cual pudo incorporar algunos cambios en el hacer de enfermería de la época.

No obstante, los profesionales de enfermería con el transcurrir del tiempo y ante las evidencias de las deficiencias identificadas en su hacer, se propusieron avanzar en su formación académica ante la exigencia de las instituciones de emplear “enfermeras profesionales”, “enfermeras tituladas”; quienes serían las responsables de cuidar a las personas enfermas y promocionar la salud en las personas sanas. Emergiendo de esta manera, desde el sentido común acrítico, el pensamiento científico de naturaleza crítica; asumiendo entonces “ como principio fundamental, la aparición de dicha crítica como paso crucial para la transición del sentido común a la ciencia, y, por ende, del corpus enfermero tradicional hasta la formación de un corpus científico enfermero” (Hernandez, Moral y Esteban, 2003:24).

Diversidad de caminos para la investigación en Enfermería

Un reto clave para la transformación de enfermería como profesión, lo constituye una actuación autónoma, responsable y donde el cuerpo de conocimientos esté centrado en su ontología; es decir en el cuidado del otro. Bajo esta perspectiva, se reconocen los esfuerzos realizados por los profesionales de esta disciplina en elevar su formación académica, pero realmente se requiere la imbricación de la investigación con la praxis de enfermería para hacer realidad los avances científicos observados.

Para ello, se requiere generar estímulos conducentes a promocionar la configuración de equipos de investigadores así como el desarrollo y fortalecimiento del talento humano de tal forma que el camino hacia la investigación se vislumbre como una “cosmovisión investigativa, que favorece la constitución de saberes, el acercamiento entre investigadores, la reflexión acerca de lo vivido y en un nivel mayor la afectividad que estas relaciones propician” (Ruiz, 2013:97) y se consustancie con la aplicación en la práctica de las evidencias obtenidas en el proceso investigativo.

Ahora bien, los caminos para investigar se inician con la reflexión acerca de las situaciones vividas entre los que se cuentan el proceso de atención de enfermería, herramienta significativa en torno al cual gira la actuación de los profesionales. También, la calidad y equidad de la praxis profesional, organización de los servicios de enfermería, políticas de formación de recursos humanos, formación de líderes transformadores, bioseguridad en el ejercicio de la profesión entre otras.

Otro camino investigativo de gran trascendencia lo constituye el estudio del ser humano a quien se cuida pues todo lo que le ocurre se inicia en su conciencia, ya que el elige cuales ideas aceptar y cuales eliminar porque “cuando el individuo es capaz de cuantificar ese proceso, entonces está en posibilidad de ver su cuerpo como un mapa de la conciencia de su personalidad, relacionando síntomas concretos a tensiones concretas y a formas concretas de ser” (Martins y Morán, 2007:101), una realidad que resulta compleja.

Como se evidencia, existe profusión de aspectos a investigar, de allí el requerimiento de abrirse a los cambios científicos y tecnológicos, conectarse con las líneas de investigación y vincular la docencia (universidad) y asistencia (instituciones de salud) respectivamente.

Investigación en enfermería, una ventana hacia el reconocimiento social

Como ya se ha descrito, los profesionales de enfermería particularmente en Venezuela, desarrollan un estilo de investigación que no siempre es adecuado a la realidad y necesidades del país, dado porque los estudios que se ejecutan sólo responden a la obtención de títulos académicos los cuales exigen la presentación de un trabajo de investigación. Tal es el caso, al hacer un breve arqueo de las maestrías en Enfermería mención Salud Comunitaria y Materno Infantil mención Ginecoobstetricia de la Universidad Rómulo Gallegos, en el 2011 registran 16 investigaciones de Salud Comunitaria y 6 de Materno Infantil; mientras que en el 2012 aparecen en sistema sólo 4 de Salud Comunitaria y 50 de Materno Infantil; a sabiendas de la carencia de un registro apropiado y más aún sólo se conocen el día de su presentación.

Partiendo de lo que considero una premisa, surge el desafío para desarrollar investigaciones cónsonas con nuestra realidad de país que nos permita superar los escollos que se viven en la búsqueda del espacio que corresponde a la profesión cuando se diserta sobre el equipo de salud pues “ se trata de una tarea ardua, porque, además de vencer las barreras para la aceptación de la enfermería en la comunidad científica internacional, es preciso integrar nuestras propias comunidades científicas nacionales” (Barreira y Puntel, 1985:314).

De allí que, ese conocimiento será estimado cuando se comparta, se transmita y en especial se den respuestas a situaciones de interés para las comunidades; haciendo del profesional de enfermería una persona crítica, reflexiva y de elevado compromiso con las instituciones que lo formaron y con aquellos que le permiten realizar su praxis profesional.

En este sentido, se tiene que “la enfermería no cuenta con tradiciones propias en la práctica ni en la investigación. Los métodos cuantitativos y cualitativos de investigación empleados para promover la ciencia de la enfermería se toman de las ciencias naturales y de las ciencias humanas” (Parse citada en Marriner-Tomey, 2000: 447). También considera que enfermería para evolucionar como una disciplina

aparte, distanciada del modelo de orientación médica que por años ha mantenido subyugados a sus profesionales, debe asumir el control de la profesión desde la fortaleza que le concede el alcance de elevados niveles académicos y el conocimiento científico de las situaciones de salud que aquejan a la población.

Por consiguiente, en sintonía con lo expresado por Parse (ob. cit) la salud es una experiencia vivida y no sólo la ausencia de enfermedad o estado de bienestar; ni tampoco es un continuum; es una síntesis de valores, un modo de vivir. En consecuencia desde la cotrascendencia puede llegar más allá de uno mismo hasta lo que aún no se es, en el afán por encaminarse hacia la posibilidad de trascender el monopolio médico en el equipo de salud – experiencia venezolana.

Resulta claro, que

no habrá estatus jerarquizado de la investigación en enfermería, sus beneficios serán magros y sus esfuerzos ingentes, en tanto la práctica de enfermería continúe siendo de carácter auxiliar, mientras no adquiera categoría profesional y las propias enfermeras que cuidan no den cuenta de su pensamiento y de su capacidad para calificar progresivamente el cuidado mediante la incorporación sistemática de la producción científica a la práctica profesional

(Do Prado, De Sousa y Carrero, 2008:33).

Algunas Consideraciones Conclusivas

Recorrido el camino, surgen algunos elementos relevantes que permiten generar conclusiones entre las que destacan:

1. Resalta la evolución vivida por los profesionales de enfermería, sus esfuerzos por trascender y edificar una sociedad del conocimiento que le confiera la posibilidad de participar en la toma de decisiones que fortalezca su convivir y el empoderamiento que por ley le corresponde dentro del equipo de salud.
2. Desde siempre ha existido la investigación en enfermería, sólo que en la mayoría de los casos no hay sistematización, se carece de

equipos reales de investigación transdisciplinaria y el respaldo institucional es inexistente.

3. Por lo general, las investigaciones no responden a las necesidades de la sociedad donde se realizan y si ello ocurre es de manera muy superficial, lo cual amerita un gran esfuerzo de los profesionales para su aceptación en las comunidades científicas.
4. Se requiere un profesional de enfermería crítico, reflexivo, altamente comprometido con su formación permanente y su praxis, capaz de trascender el modelo de orientación médica.
5. La salud es una experiencia vivida, inmersa en valores y en consecuencia es un modo de vivir.

**EL ENSAYO EN LAS CIENCIAS MÉDICAS.
DISTINTAS MIRADAS**

Marioxy J. Morales Torres

Resumen

Se pretende destacar la importancia de escribir un ensayo y de publicarlo en las ciencias médicas. Escribir es un trabajo duro, pero produce bien a la sociedad. Esta acción de escribir enseña no solo a hablar mejor, sino a discurrir y reflexionar, haciendo posible la producción de la obra propia, llamándose ensayo. Concluyéndose que, el ensayo es uno de los textos más difundidos en las aulas de clase; ya que existe evidencia de que la escritura alivia el estrés, potencia el entendimiento y mejora el rendimiento intelectual. Escribir y reescribir textos tiene una función formativa más profunda que hablar o pensar. La difusión y uso del ensayo ha generado en los últimos años lo destacado del género tanto literario como científico.

Palabras claves: ensayo, ensayo académico, ensayo científico, producción.

THE ESSAY IN MEDICAL SCIENCES: DIFFERENT VIEWS

Abstract

This text aims to highlight the importance of writing an essay and publishing, including medical sciences. Writing is hard work but produces good to society. This action not only teaches writing to speak better, but to think and reflect, making it possible to produce an essay, one of the many text types. The essay is one of the most popular texts in the classroom; since there is evidence that writing relieves stress, enhances understanding and improves mental performance. Writing and rewriting texts have a deeper training function than speaking or thinking. The dissemination and use of the essay has highlighted the essay as a literary and scientific genre.

Key words: essay, academic essay, scientific essay, production.

Introducción

El ensayo es un género literario, y las transformaciones que ha sobrellevado, forman parte de la evolución natural de los textos y de su necesaria adaptación a los contextos. Por lo cual, un género no puede mantenerse puro en el tiempo. De allí que hoy día existen diversas propuestas de la tipología del ensayo, para Parra (1996) el ensayo se clasifica en crítico y argumentativo; aunado a ello se suman otras formas expresivas del saber que lo han diversificado. Desde lo didáctico, la redacción temática del ensayo se estructura en: introducción, desarrollo y cierre; partiendo de la idea de que el ensayo se puede generar a partir del planteamiento de una idea, de una interrogante, antecedentes del tema a tratar, definición de términos y planteamiento de un problema.

El lenguaje como instrumento de comunicación permite romper las barreras del conocimiento y estar al tanto de los últimos acontecimientos científicos. La responsabilidad que asume el científico de validar, falsear o imponer nuevas teorías que sean capaces de crear nuevos conocimientos o corroborar los que ya existen. A través de su discurso, exige que el lenguaje utilizado para la transmisión de estos saberes pueda difundirse por toda la comunidad científica y extenderse por todo el mundo sin ningún tipo de interferencia para su fácil y adecuada aplicación. Todo esto es posible siempre que el código lingüístico utilizado tanto por el emisor como por el receptor sea el mismo. Por lo antes mencionado el artículo se estructura en cuatro partes: (a) El Ensayo. Nociones Fundamentales, (b) El Ensayo desde las Ciencias Médicas (c) Coincidencias Técnicas entre el Ensayo Literario y el Ensayo Científico y (d) Divergencias Técnicas entre el Ensayo Literario y el Ensayo Científico

El Ensayo. Nociones Fundamentales

El ensayo es un género literario empleado regularmente para la concreción de actividades académicas de cualquier nivel. Ya que el

ensayo es un análisis crítico e interpretativo en el cual el autor expresa sus reflexiones acerca de un tema determinado. Son muchas las opiniones con relación a como clasificarlos, por una parte de acuerdo al tema que en él se desarrolla puede ser un ensayo político, filosófico e histórico. Pero otros investigadores consideran que sólo se dividen en ensayo literario y ensayo científico; desde mi opinión se debe clasificar de acuerdo a la intención comunicativa de quien lo escribe y a quien se lo escribe.

Cuando se considera la intención comunicativa del autor el ensayo puede ser: argumentativo, expositivo, crítico y poético. Aunado a esto debe tomarse en cuenta el contexto y a la comunidad al cual va a presentarse, para quien se escribe; a una comunidad académica o a una comunidad no académica. En el primer caso los resultados se presentan a un grupo de profesionales, estudiantes, investigadores, lectores de una institución u organización con niveles educativos elevados o miembros de una agencia de investigación o con perfil similar, que conozca y se identifique con los tecnicismos propios de los vocabularios a utilizar.

En el contexto no académico, los resultados del ensayo pueden ser presentados con fines comerciales o al público en general. La diferencia radica en la naturaleza y extensión del reporte; sin dejar de mencionar el objetivo, dónde se realizó el estudio, cuándo, aspectos metodológicos, resultados y conclusiones que se obtuvieron; puede inclusive ser meramente informativo; más no por esto deja de tener rigor en su interpretación.

El Diccionario de la Real Academia (1987), define al término ensayo como un "escrito en el cual un autor desarrolla sus ideas sin necesidad de mostrar el aparato erudito". Se dice que el origen del ensayo se halla en el estilo epidíctico de la oratoria grecorromana, con el que comparte características como: tema libre, estilo sencillo y natural, subjetividad, mezcla de distintos elementos entre los que se encuentran las citas, anécdotas y proverbios, no hay un orden preestablecido, a diferencia del texto informativo.

El autor francés Michel de Montaigne en el siglo XVI, es considerado como el creador del estilo ensayístico a partir de la publicación de "Essais" en 1580, caracterizándose por expresar de una forma libre el pensamiento de su autor; luego junto a Francis Bacon estableció los principios históricos y estilísticos del género destacándose la narrativa, dramática y la lírica; para el ensayista español José Ortega y Gasset (1984), "El ensayo es la ciencia, menos la prueba explícita"(p.15)

Para quien escribe el ensayo es el producto de largas meditaciones y reflexiones, en donde lo esencial es su sentido de exploración, audacia y originalidad, siendo consecuencia del aventurar del pensamiento; el cual no está definido por el objeto sobre el cual se escribe sino la actitud del escritor ante el mismo. La temática puede ser diversa, por lo cual, lo importante es la manera con que se presenta y encausa el tema, puede colidar con la didáctica, la crítica y hasta con el trabajo científico, no sigue un orden riguroso y sistemático de exposición, la mirada del autor adquiere primacía, la nota individual, los sentimientos del autor, gustos o aversiones es lo que lo caracteriza. El ensayo es un transitar por el mundo de las ideas representada en su divulgación.

El Ensayo desde las Ciencias Médicas

El ensayo científico es el utilizado en las ciencias médicas, es considerado un género literario-científico, porque considera las partes propias del método científico y del razonamiento científico aunado a la imaginación artística del escritor, pese a que en las ciencias médicas existe una estructura, un rigor, un modo de presentar las investigaciones científicas. Aunque la creación científica arraiga en la capacidad imaginativa, ésta no se aparta de la naturaleza ni de la lógica. El ensayo comparte con la ciencia uno de sus propósitos esenciales: explorar más a fondo la realidad y aproximarse a la verdad de las cosas. Comparte con el arte la originalidad, la intensidad, la belleza expresiva y la claridad de expresión.

Macip (2009) refiere que “el método científico es uno de los factores que contribuye a aislar a los científicos (los médicos) del público en general”, esto debido al desconocimiento que la gente tiene de la forma de cómo se trabaja en un laboratorio, haciendo investigaciones farmacéuticas, o simplemente en el área médica, además que es vocabulario empleado no usado en la cotidianidad.

El código que guía la investigación científica, es el método científico; parte de una hipótesis, la cual es una reflexión altamente meditada de los resultados publicados hasta la fecha sobre un tema en concreto. Luego se diseñan una serie de experimentos muy completos para demostrar si la hipótesis es cierta o no. Una vez finalizado el estudio se tienen sólo números, que es el resultado de los datos obtenidos pero que no tienen un significado claro si no son interpretados por el autor; y es el investigador el que tiene que imprimirle esa connotación, es decir, buscar el significado y trascendencia de éstos. Se deben considerar los objetivos o hipótesis planteados en el proyecto con el análisis de los resultados, existiendo una clara concordancia entre ellos. Idealmente se debe tener una teoría que sustente la interpretación de los resultados, y los lleven a la confirmación o a la modificación de la idea inicial y a nuevos experimentos complementarios para validarla.

Por lo antes mencionado, los resultados de una investigación científica deben definirse con claridad y de acuerdo a quienes serán los usuarios o receptores de los hallazgos. Cuando se cree tener una respuesta coherente a la inquietud planteada, se escribe un ensayo, un artículo y se envía a una revista científica para que el descubrimiento llegue a toda la comunidad; considerando lo referido por López (1990) y Ordóñez (2000) citado por Benavent (2001) que en las investigaciones o estudios médicos el lenguaje médico es técnico especializado, como todo lenguaje científico, debe caracterizarse por su precisión y rigor, es decir, debe tener claramente definido el significado y connotación de todos los signos y palabras que utiliza para evitar cualquier confusión y lograr una comunicación universal; esto puede durar de meses a años.

Considerar una investigación científica o médica de avanzada debe contener rigor investigativo y metodológico, por esto es que la caracterización de la palabra ensayo en las ciencias medicas tiene dos connotaciones a destacar: una como metodología experimental llamándose por algunos investigadores ensayos clínicos en donde el fundamento experimental debe estar respaldado por una evidencia científica sólida, en función a datos científicos y donde es necesario que se realicen un sin número de pruebas para verificar y confirmar la exactitud de unos resultados y la otra como el instrumento escrito a través del cual se presentan a la comunidad científica los resultados obtenidos y la interpretación de los mismos desde la mirada de medico investigador.

En ambos casos se pueden referir dos elementos que la comunidad científica exige para darle validez a una investigación médica, la evidencia científica y el pensamiento crítico del investigador. Con relación a la evidencia García (2000), refiere que “la medicina está basada en la evidencia”, entendida como” la certeza clara y manifiesta y tan perceptible de una cosa que nadie puede racionalmente dudar de ella” (p.25). Debe emplear el método científico y en cuanto al pensamiento crítico, requisito fundamental a la hora de escribir un ensayo, se debe identificar la premisa, el modelo, la idea o ideas argumentativas de la cual se parte para la realización de la investigación y del ensayo.

Aunado a ello, se deben especificar ejemplos, evidencias, contrastes, detalles en los que se apoyen los juicios, discutir los pro y contra sobre las aseveraciones presentadas, juzgar las similitudes y las diferencias en cada situación, que apoyen y aclaren la opinión del ensayista; explicar y demostrar las causas o las razones de la argumentación. En la ciencias, por lo general, se señalan cuidadosamente los pasos que llevan a que algo produzca la causa y por ende el efecto, dando razones sobre la toma de una posición contra otra, refiriendo las característica más resaltantes que destaquen y amplíen los razonamientos, objeciones y respuestas con detalles, consecuencias, de quien escribe el ensayo científico y que muestre clara y evidentemente

sus fundamentos lógicos, apelando a sus principios o a sus leyes para ofrecer extensas opiniones y ejemplos.

En los ensayos científicos, se puede utilizar el sistema de diálogo entre los avances de mi investigación y los resultados producidos por otros investigadores. Cada párrafo ejemplifica una idea o justifica la idea expuesta. Aunque todo ensayo tiene la pretensión de ser leído por cualquier tipo de público, el ensayo de investigación científica no puede perder de vista el uso de los referentes categoriales de la investigación, además del uso adecuado de lenguaje propio de la ciencia que se está trabajando, más aún en el área médica. Que pese a ser su lenguaje altamente técnico, específico y especializado, el ensayista se puede valer del uso de las figuras retóricas, con el objeto de establecer diferentes niveles de traducción del lenguaje de conocimiento científico, para dar mayor claridad.

La base fundamental del conocimiento científico es la objetividad de sus conocimientos. Por ello, la elaboración de un ensayo de investigación no es un resumen o una síntesis de otros autores, es una construcción personal que muestra los avances en el conocimiento que en lo personal se está proponiendo a la comunidad a partir de un cuerpo de teorías existentes, destacando el aporte personal del investigador acerca del tema central del ensayo, para lograrlo se debe constatar el trabajo de investigación documental en donde se apoyan las tesis que está exponiendo dentro de un ensayo de investigación; se puede presentar siguiendo distintos métodos entre ellos: deductivo, inductivo y dialéctico.

El discurso del ensayo científico tiene características particulares entre las que se destacan: el sentido recto, el cual está referido a ajustarse a las reglas y exigencias del principio de no contradicción y parte de la interpretación objetiva y racional. La objetividad, es una cualidad propia del método científico se opone a la subjetividad, caracteriza lo que es objetivo, es decir, relativo al objeto en sí y no al modo de sentir o de pensar del sujeto. Todo aquello que existe en la realidad, externo al individuo, refleja lo objetivo se abstrae y prescinde de

la existencia del propio individuo y destaca la naturaleza de los objetos. El filósofo alemán Kant postula en *Crítica de la razón práctica* (1788) que “lo objetivo es aquello que es válido por la voluntad de cualquier ser razonable”.

Otra característica es la universalidad que pretende comprender al todo si excepción de alguna de sus partes; es una calidad de comprensión, herencia, derecho, acción, obligación y responsabilidad de la humanidad para explicar el todo. El carácter universal de la ciencia presupone un rompimiento del caso concreto para extenderlo a la generalidad. Y por último, la lengua especializada, que es aquella que cultiva una de las ramas de la comunicación, determina un arte, técnica u oficio. Alberga entre su léxico los tecnicismos que son conceptos que se caracterizan por no ser de uso colectivo.

Coincidencias Técnicas entre el Ensayo Literario y el Ensayo Científico

En líneas generales, dependiendo del autor que trabaje el ensayo y de sus intereses, varían los conceptos y características que se ofrezcan del mismo, aunque entre uno y otro siempre hay coincidencias. Desde el punto de vista argumentativo, en el ensayo se deben confrontar ideas, apelar a juicio y enunciados ya hechos, defender o demostrar posturas entre otros. Es por ello que anteriormente se señaló el esquema lógico-deductivo y su explicación responde a una relación causa-efecto; es el desarrollo de una temática en la que se hacen presente los procesos cognoscitivos tales como el análisis, la analogía, la inferencia, entre otros.

Desde el punto de vista expositivo, el escritor del texto informa, describe y explica los hechos, conserva el orden en el cual se organizan las ideas para alcanzar el otro lado del ensayo que es el carácter científico. Aznar, Cros y Quintana (1991), exponen que los textos expositivos tienen la siguiente estructura: introducción, desarrollo y conclusión. Aunque, como los mismos autores señalan, la estructura no

es rígida y mucho menos debe ser subtitulada. Lo importante es considerar que el ensayo debe ser un texto explícito y claro para que el lector pueda interpretarlo y seguir el orden del mismo, haciéndolo a través del discurso rico e interesante.

Fumero (1997), refiere el ensayo remite a dos cosas distintas a un tipo de texto y a un orden discursivo. En el primero de los casos, identifica un texto que se construye a partir de dos categorías estructurales una las observaciones y otra la reflexión. Tiene una finalidad que se asocia con la promoción de valores o actitudes y está destinado a una audiencia general. En el segundo, es decir, cuando se toma en el sentido del discurso, remite a todo el conjunto de los textos en los que se expresa una opinión.

De acuerdo con la autora, el ensayo, aún cuando puede conjugarse con el orden narrativo y expositivo, siempre predominará el argumentativo por cuanto, desde el punto de vista pragmático, su función es incidir en el lector y generar una respuesta; y para ello el escritor debe recurrir necesariamente a la exposición de argumentos que validen su opinión. Es en este sentido que cumple una función social dialógica que aumenta su valor en tiempo y espacio.

Por lo antes mencionado ensayar significa comprobar, por medio de este género el autor comprueba lo que piensa y lo manifiesta de manera informal, a modo de una conversación escrita entre él y el lector, es una construcción abierta que se caracteriza porque se apoya en el punto de vista de quien escribe; implica la responsabilidad de exponer las propias ideas y opiniones respaldándolas con el compromiso de la firma personal. Es un género subjetivo, de forma y tema de interés propio, se rebela contra todas las reglas, en él caben las dudas, los comentarios y experiencias de quien lo elabora; el autor no se propone agotar el tema que trata, sino exponer su pensamiento; es una reflexión. El autor escribe de algo tan familiar para él que es ya parte suya, pero además el ensayo exige rigor.

Comentario [U2]: EXTRAÍDO SIN CITAR APROPIADAMENTE DE http://somosdelpeda.blogspot.com/2009_01_archive.html hay cinco sitios web n donde aparecen estos dos párrafos iguali

Divergencias Técnicas entre el Ensayo Literario y el Ensayo Científico

Las divergencias entre el ensayo literario y el ensayo científico está más asociado al desarrollo discursivo que a la estructura propia del texto y esto lo determina el hecho de que para hacer público el resultado de una investigación científica hay que superar el control de calidad de control no sólo de la comunidad científica sino también de un comité editor y de un panel idealmente anónimo y objetivo de expertos en el tema, que valoraran si las conclusiones que se presentan a partir de los datos y resultados obtenidos son correctas. A menudo piden pruebas complementarias para cubrir todos los posibles agujeros en los razonamientos. Este proceso según Ross (2006) se llama peer review, y es esencial para la credibilidad de cualquier estudio.

El Comité Internacional de Editores de Revistas Biomédicas (ICMJE, 1978) desarrolla un conjunto de requisitos para actualizar y unificar criterios de evaluación para los manuscritos que son presentados en las revistas biomédicas, dichos requisitos son llamados también Normas de Vancouver, diseñadas en 1978 en Vancouver, Canadá, y surgen cuando un grupo de editores se reúnen para establecer las normas para el formato de los manuscritos presentados a sus revistas, incluido el formato para las referencias bibliográficas y son publicadas en 1979 por primera vez, en un documento redactado por la Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos. Este grupo de Vancouver creció y evolucionó, convirtiéndose en el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (CIERM).

Estas normas son necesarias para analizar y evaluar un ensayo científico, ya que se deben considerar las hipótesis como el punto de partida de una investigación, porque sobre ellas es que se diseñan las

pruebas experimentales para la comprobación de las mismas. La argumentación de la hipótesis es la información que se da para soportarla, sirve para afirmarla o negarla. En cuanto a las conclusiones es lo que se deduce de la investigación y este es un comentario que da cierre al ensayo; sin obviar, la ubicación socio cultural del autor, sus interrogantes, y su lugar, época y sociedad en la que el escritor se desarrolló para crear su ensayo.

Refiere Day (2005) que hacia la segunda mitad del siglo XIX, la ciencia evolucionaba aceleradamente y con más complicaciones. Las investigaciones de Koch (1882) y Pasteur (1860), conforman la teoría microbiana de las enfermedades y elaboran métodos de cultivo puros para estudiar y utilizar sistemas de fermentación, por esto tanto la ciencia como la información sobre la ciencia tuvieron grandes adelantos; pero fue la metodología que se utilizó en dichos estudios lo que marcó los avances de la investigación científica.

La metodología permitió sosegar a los críticos, muchos de los cuales eran fanáticos creyentes en la teoría de la generación espontánea, Pasteur consideró necesario describir sus experimentos con exquisito detalle. El principio de la reproductibilidad de los experimentos se convirtió en dogma fundamental de la filosofía de la ciencia, y una sección separada de métodos condujo al formato IMRYD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión). Siendo esta la diferencia fundamental entre el ensayo literario y el científico.

La lógica del IMRYD puede definirse mediante una serie de preguntas: ¿Qué situación o problema se estudió? La respuesta es la Introducción. ¿Cómo se estudió el problema? La respuesta son los Métodos. ¿Cuáles fueron los resultados o hallazgos? La respuesta son los Resultados. ¿Qué significan esos resultados? La respuesta es la Discusión.

Para la autora, es evidente que la lógica del IMRYD ayuda realmente al autor a organizar y escribir su texto, y que ofrece una especie de mapa para guiar a los directores, árbitros y, finalmente, lectores en la lectura del

artículo. Con el avance científico tecnológico y de la Internet, la comunicación científica se desarrolló aún más existiendo en la actualidad numerosos espacios para compartir y gestionar información científica por lo que empezó a ser necesaria la unificación de algunos criterios a nivel global.

En la ciencia desde que se descubre algo interesante y se lee en las revistas científicas y los periódicos, hasta que se empiezan a encontrar aplicaciones útiles puede pasar mucho tiempo. Un ejemplo: se necesitaron 20 años para obtener la primera generación de fármacos dirigidos para tratar el cáncer, contando a partir del primer descubrimiento clave.

Consideraciones Finales

El ensayo es un género literario que bien puede ser utilizado en la academia al igual que en las ciencias médicas; en cada uno de los casos tiene importancia tanto la estructura del texto como su discurso, el cual también está sujeto a los tecnicismos literarios y a la especificidad de la terminología médica.

De modo general el ensayo tiene una estructura libre, es elaborado de forma sintética y con extensión relativamente breve, variedad temática, estilo cuidadoso y elegante, que corresponde a la manera particular con que el ensayista ve e interpreta al mundo. El tono puede ser profundo, poético didáctico, satírico, filosófico, político, entre otros; pero la amenidad en la exposición, puede sobresalir sobre el rigor sistemático de ésta.

El ensayo en función de su carácter se clasifica en: personal, en el que el escritor habla sobre sí mismo y de sus opiniones sobre hechos dentro de un estilo ligero y natural; o formal, el cual es más ambicioso o extenso y se aproxima más al trabajo científico, aunque siempre interesa el punto de vista del autor.

Muchas revistas biomédicas que publican investigaciones en salud hacen referencia a las guías para informar y publicar investigaciones en

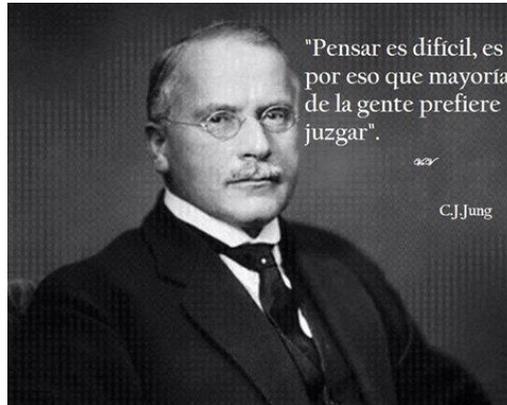
las Instrucciones a los autores y algunos exigen a los autores que las acaten, así como lo indican: BMJ, PLoS Medicine, BJOG, Annals of Emergency Medicine. La aplicación de las guías para informar y publicar sobre investigaciones por parte de las revistas biomédicas aún es inadecuada, si bien ha mejorado en el transcurso del tiempo. También se resaltó como un problema específico el uso de terminología ambigua sobre cómo utilizar las guías/directrices relevantes.

Por lo antes mencionado, el hecho de escribir, y por ende publicar en el mundo literario y científico de hoy, es de vital importancia para la propia supervivencia del investigador que muchas veces no ve la comunicación científica de su trabajo como parte del proceso de investigación sino como un medio para obtener grados, cargos, reconocimiento. Esta situación hace más difícil el papel de los revisores, los cuales también sienten igual presión.

Durante la formación profesional y en la práctica diaria el profesional de la salud no cuenta con suficiente capacitación en estos temas, por lo que cuando le corresponde cumplir con funciones de ensayista o de árbitro de una publicación científica en muchas ocasiones le resulta complejo, no conoce criterios de uniformidad para hacerlo y le toma mucho tiempo.

Otro aspecto importante es que se reconoce como mejor investigador a aquel que logre publicar gran cantidad de artículos en las revistas más importantes del mundo o en los grandes congresos internacionales. De esta manera, se establece el criterio que orienta la asignación de recursos bajo la modalidad de subsidios, becas, nombramientos y su efecto colateral más complejo: el prestigio profesional, el reconocimiento de la comunidad de pares y la muy errática sensación de autorrealización personal. Por ello no resulta extraño que las personas dediquen grandes esfuerzos para que sus trabajos accedan a esos escenarios, aun cuando sean pertinentes a otro.

A MODO DE CIERRE



Reflexionar sobre el tema del Conocimiento y la Divulgación Científica ha sido el propósito de un grupo de ávidos investigadores, quienes inspirados por la excelente presentación que realizara la Dra. Minerlines Bracamonte en las instalaciones de la Universidad Bicentenario de Aragua, han ofrecido una mirada a este género textual desde sus saberes y disciplinas.

Coinciden las autoras y los autores en varias ideas, la primera de ellas que se requiere una construcción de conocimientos crítica, deconstructiva y reflexiva frente a lo conocido, y así marcar nuevos caminos para enriquecer los saberes humanos. Este proceso debe tener un sustento en la Filosofía, tomando en cuenta el contexto histórico y socio-cultural, y en vías hacia la innovación como proceso colectivo, sistémico y acumulativo, con apoyo en el Pensamiento Complejo-Creativo.

La segunda idea es que se investiga para publicar y difundir los hallazgos, a través de productos investigativos tales como ensayos, artículos, conferencias, entre otros, que poseen rasgos distintivos que todo investigador debe conocer y saber utilizar. Además, la tecnología a través de Internet permite la rápida e inmediata difusión de la

investigación a la comunidad científica, los profesionales, y la sociedad en general. La publicación y difusión, como etapas necesarias en la ciencia, permite medir la productividad científica en cada país a nivel mundial, lo cual se relaciona con el bienestar y una mayor expectativa de vida de los ciudadanos. La divulgación científica requiere del investigador el dominio de mecanismos lingüísticos para expresar la certeza y la incertidumbre, para así declarar con claridad ante el colectivo académico su posicionamiento y compromiso respecto a las ideas que pretende dar a conocer.

En este libro se ha hecho una mención especial sobre el ensayo como medio de divulgación de la investigación científica, por permitir la construcción de conocimientos nuevos con un estilo agradable, ameno y ágil, que permite darle sentido a la realidad, así como la generación de nuevas visiones y posturas teóricas. Desde cada disciplina, la divulgación científica valida la condición científica de los hallazgos dados a conocer, y se conforman comunidades académicas a nivel mundial, que dan cuenta del avance en el estado de conocimientos de la humanidad, en su constante búsqueda de respuestas frente a la gran variedad de fenómenos observados, sentidos y pensados.

El tema abordado no se agota, surgen nuevas perspectivas, nuevas interrogantes, y así se construye ciencia. Las autoras y los autores han demostrado, con sus reflexiones, que el ensayo científico tiene una gran importancia para que la investigación trascienda barreras temporales y geográficas, y enriquezca la sabiduría humana, en torno a un desarrollo sustentable, en armonía con el planeta, y por ende, con el cosmos.

REFERENCIAS

- Altman, M. (2005). **Elaboración de directrices para la publicación de investigación biomédica: proceso y fundamento científico.** Med Clin (Barc); 125(Supl 1):8-13. Citado en PubMed; PMID: 16464421.
- Alley, M. (1987). **The Craft of Scientific Writing.** New Jersey: Prentice-Hall.
- Balandier, G. (1983). **Prefacio a la introducción francesa de la obra de Ferraroti.** Storia e Storie de Vita.
- Balza, A. (2010). **Complejidad. Transdisciplinariedad y Transcomplejidad. Los Caminos de la Nueva Ciencia.** Venezuela: APUNESR.
- Banks, D. (1994). Hedges and how to trim them. En M. Brekke, I. Andersen, T. Dahl y J. Myking (eds.), **Applications and Implications of current LSP Research** (pp. 587-592). Bergen: Fakhbokforlaget.
- Barreira, I. y Puntel, M. (1985). **La investigación en Enfermería como instrumento de cambio en la práctica y en la formación de recursos humanos.** Educación Médica y salud. Vol.19, N° 3 (313-336).
- Battini, P. (1994). **Innovar para ganar.** México: Limusa.
- Bazerman, C. (1984). Modern Evolution of the Experimental Report in Physics: Spectroscopic Articles in Physical Review, 1893-1980. **Social Studies of Science**, 14: pp. 163- 193.
- Benavent R. (2001) **Papeles Médicos**;10(3):144-149
- Bolsky, M. (1988). **Better Scientific and Technical Writing.** Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Booth, V. (1985). **Communication in Science: Writing and Speaking.** Cambridge: Cambridge University Press.
- Colom, A. y Melich, J (1994). . **Después de la modernidad. Nuevas filosofías de la educación.** Barcelona: Paidós.
- Chacón, L. y col (2010). **El Ensayo.** [Documento en línea]. Disponible: <http://www.universidadsergioarboleda.edu.co/gramatica/ensayo.pdf> [Consulta: 2014, Abril 3].
- Davenport, T. y Prusak, L. (1998). **Working Knowledge.** Boston: Harvard Business School Press.

- Day, R.A. (2007) **Cómo escribir un artículo científico**. Noticias ASM
- Day, R.A. y Gastel, B. (2005) **Cómo escribir y publicar trabajos científicos**. 4ª ed. Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Day, R.A. y Gastel, B. (2008). Como Escribir y Publicar Trabajos Científicos. **Revista Facultad Nacional de Salud Publica 26** (1). Colombia: Universidad de Antioquia.
- De la Torre, S. (1981) **Modelo con Intención Didáctica, con la finalidad de desarrollar aptitudes creativas en los docentes formadores y profesores en formación**. Barcelona, España: Promociones y Publicaciones Universitarias
- De la Torre, S. (1995). **Creatividad Aplicada. Recursos para una formación Creativa**. Madrid: Paidós.
- De la Torre, S. (1999). **Aproximación Bibliográfica a la creatividad: Escritos sobre la Creatividad en Lenguas Hispánicas**. Barcelona, España: Promociones y Publicaciones Universitarias
- De Rosa, D. (2004). **Aproximación Teórica de la Acción de Escribir**. Tesis doctoral No publicada. Maracay: Universidad Bicentenario de Aragua.
- Díaz, D. (2004). Cómo se elabora un ensayo. **Revista Acción Pedagógica**. Vol. 13, n 1. Mérida, Venezuela: Universidad de los Andes.
- Do Prado, M.; De Souza, M. y Carrero, T. (2008). **Investigación Cualitativa en Enfermería**. Washington: OPS.
- Duffin, K (1998). **Visión de Conjunto de un Ensayo Académico: Tesis, Argumento y Contraargumento**. Universidad de Harvard. USA.
- Elejalde, A (2009). **Discursos. Literario y Académico. Argumentación, Estructura y Preparación**. [Documento en línea]. Disponible: http://www.protocolo.org/social/conversar_hablar_-html [Consulta: 2014, Abril 13].
- Elliot, J. (2000). **El Cambio Educativo desde la Investigación Acción**. (3era Reimpresión). Madrid: Morata.
- Esebbag, J. y Martínez, J.(2010). **Internet: Guía práctica para usuarios** (2ª Edición). Madrid: Anaya Multimedia.
- Ferrari, L. (2006). **Modalidad y gradación en las conclusiones de artículos de investigación**. 33er Congreso Internacional de Lingüística Sistemico Funcional, Pontificia Universidad Católica de São Paulo, Brasil.
- Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2006). **Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría, y Tesis Doctorales**. (4ta. Edición). Caracas: Autor.

- Foster, R. (1987). **Innovación. La estrategia del triunfo**. México: Folio S.A.
- Gadamer, H (1991). **Verdad y Método I**. Salamanca: Sígueme.
- García F, Echevarría M, Poza E.(1997) **Evidencia científica versus estado actual de la cuestión**. Aten Primaria;20(8): pp. 454-6.
- García M. (2000) **Definición de ensayo. Qué es, Significado y Concepto** [Sitio en línea]. Disponible: <http://definicion.de/ensayo/#ixzz30XmyqrD4> [Consulta: 2014, Abril 15].
- Gardié, O. (1995). **Modelo de Enseñanza Creativa Para la Formación y el Desempeño del Docente Venezolano**. Tesis Doctoral en Educación. No Publicada. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas.
- Gomar, C.(1999) **Cómo escribir un trabajo científico**. Cir Esp.66:486-93.
- González, J. (2004). **Genealogía del Ensayo**. Disponible en línea. sincronia.cucsh.udg.mx/gonzalezwinter04.htm. Consultado Abril 2014
- Gruber y Swartz (2004). **Extensión que transforma**. [Documento en línea] Disponible: <http://www.whatsnew.com/2013/07/16/extensión-que-transforma-markdown-en-html> [Consulta: 2014, Mayo 9].
- Halliday, M.A.K. (2006). **The Language of Science**. London: Continuum.
- Habermas, J. (1989). **El discurso filosófico de la modernidad**. (Doce lecciones). Madrid: Taurus.
- Hedge, M.N. (1994). **A Coursebook on Scientific and Professional Writing in Speech-Language Pathology**. San Diego: Singular Publishing Group Inc.
- Heredia, A. (2010). ¿Por qué y cómo Publicar Artículos Científicos en **Revistas Internacionales Elsevier Latinoamérica**. Disponible: Seminario para Autores. Colombia. Pdf
- Hernandez, J.; Moral, P. y Esteban, M. (2003). **Fundamentos de la Enfermería**. 2da. Edición. Madrid: McGraw-Hill/ Interamericana de España.
- Hurtado y Toro (2007). **Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio**. Caracas: Editorial CEC, S.A.
- Hurtado, J. (2006). **Tipos de Ensayo y Artículos**. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.dgespe.sep.gob.mx/publics/comunidades/historia/recursos> [Consulta: 2014, Abril 13].
- Hyland, K. (2000). **Disciplinary discourses. Social interaction in academic writing**. London: Longman.

- Jaffe, K. (2007). **¿Qué es la Ciencia? Una visión interdisciplinaria.** Caracas: Fundación Empresas Polar.
- Jaffe, K (2008). **¿Qué es la Ciencia?** Bitácora e Revista Electrónica Latinoamericana de Estudios Sociales, Históricos y Culturales de la Ciencia y la Tecnología. No. 1
- Jaramillo, S. y Mendoza, V. (2004). **Guía Para La Elaboración De Ensayo De Investigación.** [Documento en línea]. Disponible: <http://www.razonypalabra.org.mx> [Consulta: 2014, Abril 15].
- Kovacci, O. (1999). El adverbio, en Bosque, I. y V. Demonte (Dir.), **Gramática Descriptiva de la Lengua Española.** Madrid: Espasa Calpe, pp. 705-786.
- Kuhn, T. (1962/1991). **La estructura de las revoluciones científicas.** México: Fondo de cultura Económica.
- Leal, J. (2011). **La autonomía del sujeto investigador.** Valencia: Editorial Azul intenso.
- Ley de Universidades** (1970). Gaceta Oficial N° 1429, extraordinario, Venezuela.
- López J., T. M. (1990) **Introducción a la terminología médica.** Barcelona: Salvat.
- Macip, S. (2009) **Un investigador en el laboratorio.** Diario El Mundo, España, 24 de junio 2009. [Artículo en línea]. Disponible: <http://www.elperiodico.com/es/opinion/firmas/salvador-macip/> [Consulta: 2014, Abril 5].
- Markkanen, R. y Schröder, H (Comps.) (1997): **Hedging and Discourse. Approaches to the Analysis of a Pragmatic Phenomenon in Academic Texts.** Berlin y New York: Walter de Gruyter.
- Marriner-Tomey, A. (2000). **Modelos y Teorías en Enfermería.** 3era. Edición. Madrid: Mosby/Doyma libros.
- Marsh, D y Stocker, G (1998). **Teoría y métodos de la ciencia política.** Madrid: Alianza.
- Martínez, M. (1991). **La investigación cualitativa etnográfica en educación.** Caracas: Texto.
- Martins, F. y Morán, D. (2007). **El Ser del Ser Humano.** 1era. Edición. Maracay: Fedupel.
- Mendez, L. (2003). **Evaluación del Aprendizaje Organizativo en los Centros Tecnológicos y Gestión del Conocimiento Sectorial en Castilla y León.** Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Mendoza, Y. (1994). **Personalidad y Práctica Escolar del Maestro Creativo como Fundamento de una Propuesta para la Capacitación Docente.** Tesis Doctoral en Educación. No Publicada. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas.

- Merino, A (2009). Como Escribir Documentos Científicos: Ensayo. **Revista Salud en Tabasco**. Vol. 15, n1. Enero-abril 2009. México
- Mires, F. (1996). **La revolución que nadie soñó o la otra postmodernidad**. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.
- Montaigne, M. (2004). **De Tres Comercios**. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.relatocorto.com/montaigne.html>. [Consulta: 2014, Abril 5].
- Moreno, A. (1993). **El aro y la trama. Episteme, modernidad y pueblo**. Caracas: Texto.
- Morín, E. (1990). **Introducción al Pensamiento Complejo**. Paris: Gedisa Editorial.
- Morín, E. (1998). **El Método. La vida de la Vida**, Madrid: Cátedra.
- Morles, F. (2008). **Las Estrategias Del Escritor**. Universidad Bicentenario de Aragua. Maracay – Venezuela.
- Myers, G. (1989). The pragmatics of politeness in scientific articles. **Applied Linguistics 10** (1): pp. 1-35.
- Nightingale, F. (1969). **Notes on Nursing**. Mineola: Dover Publications.
- Niño, V (2000) **Elementos para un ensayo político**. Colombia: Autor.
- Nonaka, I y Takeuchi, H (1995). **The knowledge-creating company**. Nueva York: Oxford University Press
- Ochoa, H y col / (2009). **El Ensayo Académico: Una Experiencia de Aprendizaje de Lenguaje Escrito**. México: SINED-ANUIED.
- Ordóñez, A.(1994) **Lenguaje médico. Modismos, tópicos y curiosidades**. Madrid: Editorial Noesis, 1994.
- Ordóñez, A, y García C.(1988) **Diversos aspectos del lenguaje médico** (los modismos al uso). *Med Clin (Barc)*; 90:419-21.
- Ortega y Gasset, J. (1984) **¿Qué es conocimiento?** (recoge tres cursos explicados en 1929, 1930 y 1931, titulados, respectivamente: «Vida como ejecución (el ser ejecutivo)», «Sobre la realidad radical» y «¿Qué es la vida?»).
- Osores, F (2012). **Necesidad e Importancia de Publicar**. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.slideshare.net/fosfores/necesidad-e-importancia-de-publicar-12887022> [Consulta: 2014, Marzo 30].
- Pantoja, G. (1989). **Metodología de las ciencias sociales II**. México: Editorial Harla.
- Peña, L (2012). **Escribir el Ensayo. Estructura y Tesis**. Disponible: cmap.joveriana.edu.co/servlet/ Consulta 2014, marzo 28.

- Piel, G (2004), How to write and publish a scientific paper". Scientific American, **Revista Era Moderna del Periodismo Científico**. Universidad Tecnológica de Pereira. Colombia.
- Polit, D. y Hungler, B. (2005). **Investigación Científica en Ciencias de la Salud**. Quinta edición. México: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Racamonde, M (2014). **Construcción de un ensayo académico desde el arte de investigar en el V Nivel de la Educación Venezolana**. Valencia, Venezuela: Universidad de Carabobo
- Ramírez, L (2010). **El Ensayo Académico**. [Presentación en línea]. Disponible: <http://www.slideshare.net/> [Consulta: 2014, Abril 3].
- Ramo, S. (1985). Administración **innovadora. Empresas generadoras de tecnología. Innovación, Invención**. México: Limusa.
- Real Academia Española.(1970). **Diccionario de la Lengua Española. Espasa-Calpe. Vol III**
- Ridruejo, E. (1999). Modo y modalidad. El modo en las subordinadas sustantivas, en Bosque, I. y V. Demonte (Dir.), **Gramática Descriptiva de la Lengua Española**. Madrid: Espasa Calpe, pp. 3209-3251.
- Rodríguez Estrada, M. (1991). **Creatividad en la investigación científica**. México: Trillas.
- Rodríguez, Y (2007). **El Ensayo Académico. Algunos Apuntes para su Estudio**. Revista Sapiens 8 (001): pp. 147-159. Caracas.
- Romero, J. (2008a) **El Investigador Docente y la realidad en la formación de pregrado en la UPEL "El Mácaro"**. Tesis de Maestría, en Investigación. Con dos menciones honoríficas. UNERG.
- Romero, J. (2008b) **Elementos Teóricos Fundamentados en el Pensamiento Complejo y La Creatividad, coadyuvantes en la formación del Investigador Docente**. Tesis Doctoral. Caracas: Universidad Santa María.
- Ross, J; Gross, C.; Desai, M.; Hong Grant ,A y Daniels, S. (2006) **Effect of Blinded Peer Review on Abstract Acceptance**. JAMA;295(14):1675-80.Citado en PubMed; PMID: 16609089.
- Ruiz, B. (2010). **Reconstrucción del Discurso Ontológico de la Enfermería desde la Educación Universitaria**. Maracay, Venezuela. Universidad Bicentenario de Aragua. Tesis Doctoral.
- Ruiz, B. (2013). **Transperspectivas Epistemológicas Educación, Ciencia y Tecnología**. 2do. Libro Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT).

- Ruiz González, M. y Pérez Mandado, E. (1989). **La innovación tecnológica y su gestión**. Ed. Marcombo, 1ra Edición, Barcelona España.
- Ruiz-Velasco Sánchez, E. (2009) **Propuesta de un modelo para el desarrollo de habilidades tecnológicas**. [Documento en línea]. Disponible: <http://72.14.203.104/search?q=cache:pg3048wZi5YJ:www.campusoei.org/n10579.htm.documento&hl=es&gl=ve&ct=clnk&cd=> [Consulta: 2014, Mayo 9].
- Russotto, R. (1989). La técnica del ensayo. Un instrumento para la enseñanza de la redacción. **Letras (46)**: pp. 83-91. Caracas: IVILLAB.
- Salager-Meyer, F. (1994). Hedges and textual communicative function in medical English written discourse. **English for Specific Purposes, 13(2)**: pp. 149-170.
- Salazar y otros (2013). **Transperspectivas epistemológicas: educación, Ciencia y tecnología**. Red de Investigadores de la Transcomplejidad. (REDIT).Venezuela.
- Sánchez, S. y Albaladejo, N. (2005). **Guía para la Elaboración y Presentación de un Ensayo**. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.suagm.edu/umet/biobiblioteca/pdf> [Consulta: 2014, Abril 13].
- Santalla de Banderali, Z. (2012). **Guía para la elaboración formal de reportes de investigación**. (Segunda Edición Actualizada). Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- Sierra, C (2009). **La Editorial, Importancia de Publicar Nuestros Resultados de Investigación**. [Documento en línea]. Disponible: <http://facultadsalud.unicanca.educo/Revista%5CPDF%5C2009%5C1101032009.pdf> [Consulta 2014, abril 13].
- Spender, J. (1996). "Organizational Knowledge. Learning and Memory: Three Concepts in search of a theory". **Journal of Organizational Chance Management 9 (1)**: pp.
- Swales, J. (1990). **Genre Analysis: English in Academic and Research Settings**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tellería, N. (2001) **Las Prácticas Pedagógicas del Docente de la Primera Etapa de Educación Básica desde las Perspectivas de la Creatividad, la Transversalidad y el Eje Trabajo**. Tesis Doctoral no publicada. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas.
- Tomás, M et al. (2010). **La cultura innovadora de las universidades. Estudio de casos**. Octaedro.
- Trelease, W (1958), **Publicación Científica y Técnica. Revista Panamericana la salud**. No. 598. OMS. Washington, DC 20037, EUA

- Unesco (1998). **Informe Mundial sobre Educación**. Madrid: Ediciones Unesco.
- Vancouver (1978) Disponible: <http://www.icmje.org/> [Consulta : 2014, Marzo 30].
- Vargas, L. (2002). "Al Rescate del Ensayo Literario. ¿Un Ensayo... Profesor?" **Perspectivas Educativa 3** [Revista en línea]. Disponible: <http://www.edu.co.85/fee/...> Consulta 2014, abril 13.
- Varttala, T. (1999). "Remarks on the Communicative Functions of Hedging in Popular Scientific and Specialist Research Articles on Medicine". **English for Specific Purposes, 18**(2): pp. 177-200.
- Varttala, T. (2001). "Hedging in Scientifically Oriented Discourse: Exploring Variation according to Discipline and Intended Audience". **Acta Electronica Universitatis Tamperensis**. [Documento en línea]. Disponible: <http://acta.uta.fi/pdf/951-44-5195-3.pdf> [Consulta: 2014: Abril 8].
- Vattimo, G. (1994). **El fin de la modernidad**. Barcelona: Gedisa.
- Velez (1996). **Límites del Ensayo Académico**. [Documento en línea]. Disponible: <http://docencia.udea.edu.com/LenguaMaterna/Documentos/Unidad%2020> [Consulta: 2014, Marzo 20].
- Vera T., J. C.(2012) **La importancia del ensayo**. Colombia: Enciclopedia Académica 2012.
- Vílchez, C y Vara, A (2009). **Manual de Redacción de Artículos Científicos**. USMP. [Documento en línea]. Disponible: http://investigación.uancv.edu.pe/libros/manual_redacción_científica.pdf [Consulta 2014, Abril 9].
- Villegas, C (2014). **Otras formas de publicar**. Turmero: Universidad Bicentenario de Aragua
- Weinberg, L (2007) "Bernardo de Monteagudo y el primer ensayo político americano". **Prismas, Revista de historia intelectual**, N° 11: pp. ¿?. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Wittgenstein, L (1923). **Tractatus logicus – philosophicus**. Londres: Kegan Paul

AUTORAS Y AUTORES

Yvonne Tomedes

Doctora en Ciencias de la Educación
Magister en Gerencia, Mención Sistemas Educativos
Ingeniero en Sistemas
(Universidad Bicentennial de Aragua)

Alicia de Lugo

Postdoctora en Educación Latinoamericana
Profesora de Biología
(Universidad Pedagógica Experimental Libertador)

Doctora en Ciencias de la Educación
Magister en Ciencias de la Educación
Especialista en Planificación y Evaluación de la Educación
(Universidad Santa María)

Especialista en Gerencia Educativa
(Universidad José María Vargas)

Kristel Cortez

Doctora en Derecho y Relaciones Internacionales
(CIDE, Convenio con Curazao)

Magister en Derecho Penal y Criminología
Abogado
(Universidad Bicentennial de Aragua)

Especialista en Criminalística
Especialista en Gerencia y Administración de Policía
(Instituto Universitario de Policía Científica)

José Luis Romero Polanco

Doctor en Ciencias de la Educación
(Universidad Santa María)

Magister en Investigación Educativa
(Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos)

Magister en Docencia Universitaria
Profesor en Educación Integral
Profesor en Educación Estética
(Universidad Pedagógica Experimental Libertador)

Crisálida Villegas

Postdoctora en Ciencias de la Educación
(Universidad Bicentennial de Aragua)

Postdoctora en Educación Latinoamericana
Profesora de Biología y Química
(Universidad Pedagógica Experimental Libertador)

Doctora en Ciencias de la Educación
(Universidad Santa María)

Magister en Andragogía
(Universidad Rafael Urdaneta)

María Teresa Hernández

Doctora en Ciencias de la Educación
(Universidad Bicentennial de Aragua)

Magister en Ciencias de la Educación
Especialista en Planificación y Evaluación de la Educación
(Universidad Santa María)

Profesora en Orientación Educativa
Profesora en Educación Inicial
(Universidad Pedagógica Experimental Libertador)

Elías Anselmo Quijada Campos

Doctor en Innovaciones Educativas
(Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional)

Magister en Ciencias Políticas
(Universidad Simón Bolívar)

Especialista en Derecho Tributario
Abogado
(Universidad Santa María)

Licenciado en Comunicación Social
(Universidad Católica Andrés Bello)

Audy Yuliser Castañeda Castañeda

Postdoctoranda en Educación, Ambiente y Sociedad
Doctora en Cultura y Arte para América Latina y el Caribe
Magister en Educación, Mención Enseñanza de la Literatura en Inglés
Profesora en Lengua Extranjera, Mención Inglés
(Universidad Pedagógica Experimental Libertador)

Especialista en Procesos E-learning
(Fundación para la Actualización Tecnológica de Latinoamérica, FATLA,
en convenio con UPEL)

Especialista en Gerencia General
(Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez)

Doctoranda en Interculturalidad y Traducción
(Universidad de León, España)

Nubia Acua de Guarisma

Postdoctora en Ciencias de la Educación
(Universidad Bicentennial de Aragua)

Doctora en Filosofía y Letras
(Universidad de Navarra, Colombia)

Licenciada en Educación
(Universidad Central de Venezuela)

Rosana Silva

Doctora en Ciencias de la Educación
Magister en Enfermería, Mención Salud Comunitaria
Licenciada en Enfermería
(Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos)

Yordis Enrique Salcedo Rodríguez

Doctor en Ciencias de la Educación
(Universidad Bicentennial de Aragua)

Magister en Educación, Mención Enseñanza de la Educación Física
Profesor Especialista en Educación Física
(Universidad Pedagógica Experimental Libertador)

Benny J. Márquez Franco

Doctor en Derecho y Relaciones Internacionales
Magister en Derecho y Relaciones Internacionales
(Universidad Internacional del Caribe)

Magister en Ciencias Políticas,
Mención Planificación del Desarrollo Regional
Abogado
(Universidad Bicentennial de Aragua)

Betty Socorro Ruiz Mendoza

Postdoctora en Educación Latinoamericana
Magister en Educación, Mención Orientación
(Universidad Pedagógica Experimental Libertador)

Doctora en Ciencias de la Educación
(Universidad Bicentennial de Aragua)

Licenciada en Enfermería
(Universidad de Carabobo)

Marioxy Janeth Morales Torres

Postdoctora en Educación Latinoamericana
(Universidad Pedagógica Experimental Libertador)

Postdoctora en Ciencias de la Educación
(Universidad Bicentennial de Aragua)

Magister en Ingeniería de Control y Automatización,
Mención Biotecnología
(Universidad Experimental de Los Llanos “Ezequiel Zamora”)

Profesora en Educación Media, Especialidad Biología y Química
(Universidad Pedagógica Experimental Libertador)

Abogada
(Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos)

